

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Andrea BEŇOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Analýza návratnosti uskutečněné investice
 v ETD Transformátory a.s.

Hodnotitel – vedoucí práce: Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Spolupráce autora s vedoucím práce a katedrou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
P) Celkový dojem z práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Do Portálu ZČU byl zadaný tento výsledek kontroly plagiátorství¹:

Posouzeno

Posouzeno - podezřelá shoda

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:²

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:³

Cílem diplomové práce bylo zhodnotit ekonomickou návratnost vybraných investic a zpracovat závěrečná doporučení v oblasti investování zvolené společnosti. Autorka si pro svoji diplomovou práci vybrala dvě významné realizované investice, a to pořízení svislé navíječky TUBOLY a nákup rázového generátoru Haefely. Pro hodnocení ekonomické efektivity autorka využila pouze dvou elementárních metod (doba návratnosti, úspora nákladů). Pokud společnost sama hodnocení efektivity investic neprovádí, jak autorka v práci uvádí, bylo jisté pro studentku ekonomického oboru obtížnější proniknout do specifik daného podnikání a stanovit peněžní toky související

s analyzovanými investicemi. To se autorce podařilo a cíl práce je možné považovat za splněný. Práce je vhodně graficky doplněna. Z formálního hlediska je zřejmě chybně uvedena jednotka v tab. č. 15 (str. 76) - dle návaznosti údajů v tab. 17 by se mělo jednat o tis. Kč.

Přestože praktická část diplomové práce již nebyla s vedoucí práce příliš konzultována, práce naplňuje veškeré požadavky kladené na diplomovou práci a lze ji doporučit k obhajobě.

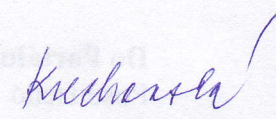
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě⁴:

Proč jste si pro ekonomické zhodnocení investic vybrala právě dvě metody hodnocení (diskontovaná doba návratnosti, úspora nákladů)? Obhajte svůj výběr metod.

Myslíte si, že společnost bude schopna zajistit plánovaný objem tržeb vč. jejich meziročního nárůstu, se kterým jste počítala při odhadu peněžních toků z investice a tudíž hodnocení efektivnosti investice? (viz příloha H)

U společnosti lze pozorovat klesající hodnoty ukazatelů rentability. Analyzujte příčiny poklesu čistého zisku v letech 2012 a 2013 a jeho vliv na pokles ukazatelů.

V Plzni, dne 20. 5. 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Označte výsledek kontroly plagiátorství, který jste zadal/a do Portálu ZČU a odůvodněte níže při odůvodnění klasifikačního stupně.

² Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

³ Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

⁴ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte na sekretariát KFU, FEK ZČU do 20. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).