

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Petra Bicanová
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Benefity v rámci společnosti Panasonic AVC Networks Czech, s. r. o.
Hodnotitel – oponent: Ing. Mgr. Radka Součková
Podnik – firma: ZČU

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

	1	2	3	4	N
A) Definování cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B) Metodický postup vypracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C) Teoretický základ práce (rešeršní část)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F) Formální zpracování práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J) Celkový postup řešení a práce s informacemi	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K) Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L) Splnění cílů práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N) Přístup autora k řešení problematiky práce	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
O) Celkový dojem z práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Studentka vypracovala pěknou diplomovou práci na téma zaměstnaneckých výhod s dopady na finanční hospodaření vybrané společnosti. Práce je po formální stránce kvalitní, vhodně členěna do kapitol a podkapitol, má uvedený seznam tabulek, seznam zkratk je neúplný. V první části je zpracována rešerže dostupných teoretických poznatků, vycházejících z platné legislativy. V práci se některé myšlenky i závěry často opakují, např. daňová a nedaňová uznatelnost nákladů, případně zahrnutí hodnoty benefitů do základu daně zaměstnance. Formulace některých závěrů jsou nepřesné, např. na str. 36 ... výdaje se vyplácejí ze sociálního fondu, tzn. z nákladů, které nejsou náklady na



dosažení, zajištění a udržení příjmů ... Téma práce je zpracováno komplexně, definované cíle byly naplněny. Po zodpovězení otázek navrhuji práci hodnotit jako velmi dobrou.

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

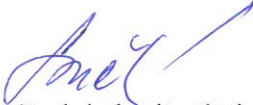
Na str. 19 uvádíte, že tvorbu sociálního fondu musí organizace zakotvit do kolektivní smlouvy a předem rozhodnout o každoročním příspěvku. Vysvětlete vaše tvrzení.

Na str. 75 uvádíte, že benefity jsou ve společnosti hrazeny ze zisku po zdanění, resp. byly připsány na vrub nákladů. Vysvětlete, zda a jaký je rozdíl mezi úhradou benefitů z čistého zisku a benefitů jako nákladové položky?

Jako nové opatření navrhujete zavést pružnou pracovní dobu, s tím, že nevzniknou žádné dodatečné náklady. Je tento režim pracovní doby využitelný v několikasměnném provozu, který zřejmě společnost Panasonic praktikuje?

V tabulce č. 19 uvádíte, že nově navržené benefity by u zaměstnance podléhaly zdanění. Je to za každých podmínek, nebo existuje situace, kdy budou osvobozeny od daně z příjmu FO?

V Plzni, dne 19. 5. 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).