

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
FAKULTA EKONOMICKÁ**

Diplomová práce

**Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj
podnikatelského prostředí**

**Structural policy of the EU and its contribution to sustainable
development of the business environment**

Bc. Lucie Kulhánková

Plzeň 2013

ZADÁNÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Bc. Lucie KULHÁNKOVÁ**
Osobní číslo: **K10N0009K**
Studijní program: **N6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Podniková ekonomika a management**
Název tématu: **Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí**
Zadávající katedra: **Katedra financí a účetnictví**

Z á s a d y p r o v y p r a c o v á n í :

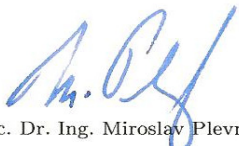
1. Charakterizujte dopady strukturální politiky EU na podnikatelské prostředí za programové období 2007-2013.
2. Charakterizujte podnik fbp o.p.s.
3. Popište a analyzujte dopad strukturální politiky EU na společnost fbp o.p.s.
4. Zhodnoťte efekt dopadu strukturální politiky EU na společnost fbp o.p.s.
5. Navrhněte možnosti dalšího rozvoje podniku fbp o.p.s.

Rozsah grafických prací: **neuveden**
Rozsah pracovní zprávy: **60 - 80 stran**
Forma zpracování diplomové práce: **tištěná/elektronická**
Seznam odborné literatury:


- **BOHÁČKOVÁ, Ivana; HRABÁNKOVÁ, Magdalena.** *Strukturální politika Evropské unie.* Praha: C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-111-6
- **PAVLÁK, Miroslav.** *Lidské zdroje a fondy EU: Evropský sociální fond jako nástroj spolufinancování projektů v oblasti rozvoje lidských zdrojů.* Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-139-0
- **VILAMOVÁ, Šárka.** *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: Praktický průvodce.* Praha: Grada Publishing, 2005. ISBN 80-247-1194-X
- **VILAMOVÁ, Šárka.** *Jak získat finanční zdroje Evropské unie.* Praha: Grada Publishing, 2004. ISBN 80-247-0828-0

Vedoucí diplomové práce: **Dr. Ing. Jiří Hofman**
Katedra podnikové ekonomiky a managementu

Datum zadání diplomové práce: **25. října 2013**
Termín odevzdání diplomové práce: **25. dubna 2014**


Doc. Dr. Ing. Miroslav Plevný
děkan




Prof. Ing. Lilia Dvořáková, CSc.
vedoucí katedry

V Plzni dne 25. října 2013

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma:

„Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí“

vypracovala samostatně pod odborným dohledem vedoucího diplomové práce za použití pramenů uvedených v příložené bibliografii.

V Plzni, dne 2. 12. 2013



Bc. Lucie Kulhánková

Poděkování:

Tímto bych ráda poděkovala Dr. Ing. Jiřímu Hofmanovi, vedoucímu mé diplomové práce za cenné rady a připomínky. Dále společnosti fbp o.p.s. za poskytnutí potřebných informací a materiálů pro vypracování této diplomové práce. Zvláštní poděkování pak patří i mým rodičům a manželovi, kteří mě podporovali po celou dobu studia.

Obsah

Úvod.....	8
1 Regionální a strukturální politika	10
1.1 Strukturální fondy a Fond soudržnosti.....	10
1.2 Cíle regionální politiky	11
1.3 Operační programy.....	12
2 Podnikatelské prostředí.....	15
2.1 Malé a střední podniky.....	16
2.1.1 Průzkum České kapitálové informační agentury (ČEKIA)	18
2.2 Průzkumy podnikatelského prostředí ve vztahu k podpoře z EU	19
2.2.1 Průzkum podnikatelského prostředí hl. města Prahy.....	19
2.2.2 Průzkum Hospodářské komory.....	23
2.2.3 Vlastní průzkum.....	23
2.3 Hodnocení úspěšnosti čerpání z operačních programů.....	28
2.3.1 Hodnocení úspěšnosti čerpání k 8/2012	28
2.3.2 Hodnocení úspěšnosti čerpání k 9/2013	31
3 Dopady strukturální politiky na podnikatelské prostředí v ČR za programové období 2007-2013	34
4 Charakteristika podniku fbp o.p.s.	36
4.1 Základní údaje o společnosti.....	36
4.2 Historie.....	39
4.3 Organizační struktura	39
4.4 Certifikace	41
4.4.1 Dokumentace systému řízení kvality.....	41

4.5	Akreditace a dílčí kvalifikace.....	42
4.6	Členství v uskupeních	42
4.7	Skupina bbw	42
4.8	Realizované projekty v programovém období 2007-2013.....	43
4.8.1	Operační program Rozvoj lidských zdrojů a zaměstnanost.....	43
4.8.2	Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost	46
4.9	Realizované veřejné zakázky	47
4.9.1	Zakázky realizované z ESF.....	47
5	Analýza dopadů strukturální politiky na společnost fbp o.p.s.....	51
5.1	Dopady na provozní činnosti - na realizaci služeb.....	51
5.1.1	Procesy týkající se zákazníka	52
5.1.2	Přezkoumání požadavků	53
5.1.3	Nabídka	54
5.1.4	Zakázka	54
5.1.5	Ukončení zakázky	54
5.1.6	Druhy nabízených služeb a jejich financování	54
5.2	Dopady na prodejní a zásobovací funkce podniku	56
5.2.1	Marketing.....	56
5.2.2	Nákup materiálu a služeb.....	56
5.2.3	Prodej materiálu	58
5.3	Dopady na personální činnosti	58
5.3.1	Plánování zaměstnanců fbp o.p.s.....	58
5.3.2	Získávání a výběr zaměstnanců	60

5.3.3	Rozmíst'ování zaměstnanců a hodnocení pracovníků a jejich výkonu, odměňování.....	60
5.3.4	Hodnocení práce a popis pracovních míst	61
5.3.5	Firemní systémy vzdělávání	61
5.3.6	Sociální péče	62
5.3.7	Organizační struktura.....	63
5.4	Dopady na investiční činnosti a finanční činnosti.....	64
5.5	Dopady na vědeckotechnické činnosti	64
5.6	Dopady na správu podniku.....	65
5.6.1	Účetnictví.....	65
5.6.2	Hospodářský výsledek	65
5.6.3	Plánování	67
5.6.4	Controlling	67
6	Zhodnocení efektu dopadu strukturální politiky EU na společnost fbp o.p.s.....	68
7	Možnosti dalšího rozvoje podniku fbp o.p.s.....	70
	Závěr	72
	Seznam obrázků.....	75
	Seznam tabulek	76
	Seznam použitých zkratk	77
	Seznam použité literatury	78
	Seznam příloh	82

ÚVOD

„Došel jsem k závěru, že politika je příliš vážná věc, než aby mohla být přenechána jen politikům.“ Charles de Gaulle

Strukturální a regionální politika zaujímá jedno z dominantních postavení v rámci celkové hospodářské politiky EU. Jejím cílem je, aby došlo ke zmírnění rozdílů v životní a ekonomické úrovni mezi chudšími a bohatšími regiony a zeměmi EU a zároveň se zvyšovala schopnost Evropské unie jako celku čelit výzvám 21. století. V hospodářské oblasti působí strukturální a regionální politika především prostřednictvím investic do infrastruktury a zkvalitnění podnikatelského prostředí, rozvoje lidských zdrojů a přímé podpory podnikání. Cílem v oblasti hospodářské úrovně je zejména dosáhnout zvýšení konkurenceschopnosti ekonomických subjektů, hlavně pak malých a středních podniků, a tím zvýšit konkurenceschopnost a udržitelný rozvoj slabších regionů.

Tato diplomová práce se zabývá přínosem impulzů strukturální a regionální politiky prostřednictvím strukturálních fondů na podnikatelské prostředí a konkrétní podnik.

Toto téma diplomové práce jsem si zvolila, neboť již více než 5 let pracuji v oddělení projektů ve společnosti působící v oblasti dalšího vzdělávání, a to jako spoluautorka a koordinátorka projektů aj. Pro sledování působení Evropské unie jsem si vybrala podnik, ve kterém pracuji, se sídlem v Karlovarském kraji, jehož název byl vzhledem množství uveřejněných interních údajů změněn.

Hlavním cílem práce je analyzovat dopady regionální a strukturální politiky na podnikatelské prostředí v České republice v programovém období 2007-2013. Tento cíl bude naplněn prostřednictvím dílčích cílů. Jedním z nich je provést vlastní dotazníkové šetření mezi podnikatelskými subjekty a výsledky pak porovnat s výsledky jiných dotazníkových šetření uskutečněných různými organizacemi. Jedním z dalších cílů je ukázat, jaký má regionální a strukturální politik vliv na konkrétní podnik, toto zhodnotit a navrhnout možnosti dalšího rozvoje podniku.

Práce je rozdělena do sedmi kapitol. Úvodní kapitola se zaměřuje na oblast regionální a strukturální politiky, představení jejích cílů a jednotlivých strukturálních fondů. Druhá

kapitola se zabývá podnikatelským prostředím v České republice a působením regionální a strukturální politiky na toto podnikatelské prostředí. Je zde představeno několik průzkumů podnikatelského prostředí, prováděných např. v rámci šetření města Prahy či Hospodářské komory České republiky, která zkoumají působení strukturální politiky. Nedílnou součástí této kapitoly je i vlastní průzkum vlivu působení strukturálních fondů na podnikatelské subjekty. V následující kapitole jsou shrnuty výsledky všech zmíněných šetření a představeny dopady strukturální politiky na podnikatelské období v programovém období 2007-2013. Ve čtvrté kapitole je představen podnik fbp o.p.s. Pátá kapitola se následně zabývá analýzou vlivů strukturální politiky na společnost fbp o.p.s. Toto působení strukturálních politik je shrnuto v šesté kapitole. V závěru jsou navrženy možnosti dalšího rozvoje podniku s ohledem na působení strukturální politiky.

1 REGIONÁLNÍ A STRUKTURÁLNÍ POLITIKA

Přestože je Evropská unie jednou z nejbohatších částí světa, existují podstatné rozdíly mezi členskými zeměmi. Tyto rozdíly se snaží zmírňovat regionální politika Evropské unie, nazývaná též politika hospodářské a sociální soudržnosti (HSS). Tato politika je postavena na principu, kdy bohatší státy přispívají na rozvoj chudších států a regionů, aby se zvýšila kvalita života obyvatel celé Evropské unie.

Politika HSS má za úkol podporovat harmonický a udržitelný rozvoj ekonomických činností, vysokou úroveň zaměstnanosti, ochranu a zlepšování životního prostředí na území EU, podporu územní provázanosti a soudržnosti Unie. Významná role v této souvislosti patří také přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci.

Politika soudržnosti prodělala za dobu své existence významný vývoj. Na počátku byla zaměřena na podporu regionů postižených útlumem těžkého průmyslu a na zaostalé venkovské regiony bojující o finanční prostředky. Postupně se stala jednou z nejdůležitějších politik EU, která má Evropě zajistit konkurenceschopnost ve světě a pomoci čelit výzvám 21. století. V období 2007-2013 se politika soudržnosti více zaměřuje na koncentraci zdrojů na nejchudší členské země a regiony, priority ale posouvá i k podpoře růstu, zaměstnanosti a inovací (Novák, Fričová, 2012).

V období 2007–2013 se České republice nabízí z evropských fondů 26,69 miliardy eur. Pro úspěšné čerpání musí náš stát přidat navíc přibližně čtyři miliardy eur, jelikož Evropská unie financuje maximálně 85 procent výdajů z aktivit uskutečněných v rámci regionální politiky (Strukturální fondy, 2012).

1.1 Strukturální fondy a Fond soudržnosti

Politika HSS je naplňována prostřednictvím strukturálních fondů a Fondu soudržnosti.

Strukturální fondy (SF) jsou určeny pro chudší nebo jinak znevýhodněné regiony (např. venkovské a problémové městské oblasti, upadající průmyslové oblasti, oblasti s geografickým nebo přírodním znevýhodněním, jako ostrovy, hornaté oblasti, řídké osídlené oblasti a pohraniční regiony). Existují tyto strukturální fondy:

Evropský fond pro regionální rozvoj (ERDF): Prostřednictvím tohoto fondu jsou realizovány investiční (infrastrukturní) projekty, jako např. výstavba silnic a železnic, odstraňování ekologických zátěží, budování stokových systémů, výstavby poldrů a úpravy koryt řek, podpora inovačního potenciálu podnikatelů, podpora začínajícím podnikatelům, rozvoj a obnova sportovních areálů využitelných pro cestovní ruch, rekonstrukce kulturních památek, využívání obnovitelných zdrojů energie, výsadba regenerační zeleně, ekologické a energeticky efektivní sanace bytových domů, výstavba či oprava infrastruktury pro poskytování zdravotní péče, investice do dopravní a technické infrastruktury průmyslových zón, zavádění služeb elektronické veřejné správy, posilování spolupráce podnikatelů v příhraničních regionech, modernizace systému krizového managementu apod.

Evropský sociální fond (ESF): Je zaměřen na neinvestiční (neinfrastrukturní) projekty, jako např. rekvalifikace nezaměstnaných, speciální programy pro osoby se zdravotním postižením, děti, mládež etnické menšiny a další znevýhodněné skupiny obyvatel, tvorba inovativních vzdělávacích programů pro zaměstnance, podpora začínajícím OSVČ, rozvoj institucí služeb zaměstnanosti, rozvoj vzdělávacích programů včetně distančních forem vzdělávání, zlepšování podmínek pro využívání ICT pro žáky i učitele, zvyšování kompetencí řídicích pracovníků škol a školských zařízení v oblasti řízení a personální politiky, zavádění a modernizace kombinované a distanční formy studia, stáže studentů, pedagogů a vědeckých pracovníků v soukromém a veřejném sektoru apod.

Fond soudržnosti (FS) se liší od strukturálních fondů tím, že podporuje rozvoj chudších států, nikoli regionů. Je zaměřen na investiční (infrastrukturní) projekty, avšak jen se zaměřením na dopravní infrastrukturu většího rozsahu (dálnice a silnice I. třídy, železnice, vodní doprava, řízení silniční, železniční, říční, námořní a letecké dopravy) a ochranu životního prostředí (Strukturální fondy, 2012).

1.2 Cíle regionální politiky

V období 2007-2013 sleduje regionální politika tři cíle, k jejichž dosažení má v evropském střednědobém rozpočtovém rámci (tzv. finanční perspektiva) prostřednictvím strukturálních fondů vyčleněno 347 miliard eur:

- **Cíl Konvergence:** podpora hospodářského a sociálního rozvoje regionů na úrovni NUTS II s hrubým domácím produktem (HDP) na obyvatele nižším než 75 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Dále jsou k čerpání z tohoto cíle způsobilé státy, jejichž hrubý národní důchod (HND) na obyvatele je nižší než 90 % průměru tohoto ukazatele pro celou Evropskou unii. Tento cíl je financovaný z ERDF, ESF a FS a v České republice pod něj spadají všechny regiony soudržnosti s výjimkou Hl. m. Prahy.
- **Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost:** podpora regionů na úrovni NUTS II nebo NUTS I, které přesahují limitní ukazatele pro zařazení do cíle Konvergence. Tento cíl je financovaný z ERDF a ESF a v České republice pod něj spadá Hl. m. Praha.
- **Cíl Evropská územní spolupráce:** podpora přeshraniční spolupráce regionů na úrovni NUTS III nacházejících se podél všech vnitřních a některých vnějších pozemních hranic a všech regionů úrovně NUTS III podél námořních hranic, které jsou od sebe obecně vzdáleny nejvýše 150 kilometrů. Dále je podporována meziregionální a nadnárodní spolupráce regionů. Tento cíl je financovaný z ERDF a v České republice pod něj spadají všechny regiony (Strukturální fondy, 2012).

1.3 Operační programy

Česká republika využívá v programovém období 2007-2013 26 operačních programů. Operační programy můžeme rozdělit na:

Tematické operační programy, které platí po celé ČR vyjma hlavního města Prahy.

- Integrovaný operační program
- OP Podnikání a inovace
- OP Životní prostředí
- OP Doprava
- OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost
- OP Výzkum a vývoj pro inovace
- OP Lidské zdroje a zaměstnanost
- OP Technická pomoc

Regionální operační programy

Regionální operační programy (ROP NUTS II) jsou zpracovány pro jednotlivé regiony soudržnosti s výjimkou hlavního města Prahy.

- ROP Severozápad
- ROP Jihozápad
- ROP Střední Čechy
- ROP Severovýchod
- ROP Jihovýchod
- ROP Střední Morava
- ROP Moravskoslezsko

Operační programy pro Prahu

Hlavní město Praha je jediným regionem soudržnosti NUTS II, který přísluší do cíle Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Pro Prahu byly navrženy dva operační programy:

- OP Praha Konkurenceschopnost
- OP Praha Adaptabilita.

Programy Evropské územní spolupráce

- Evropská územní spolupráce je zcela nový cíl politiky hospodářské a sociální soudržnosti pro léta 2007-2013. Cíl by měl být naplňován prostřednictvím nadnárodní, meziregionální a přeshraniční spolupráce a dvou síťových programů ESPON 2013 a INTERACT II., které platí po celé ČR vyjma hlavního města Prahy.
- OP Meziregionální spolupráce
- OP Nadnárodní spolupráce
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Bavorsko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Polsko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Rakousko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Sasko
- OP Přeshraniční spolupráce ČR - Slovensko

- INTERACT II
- ESPON 2013 (Strukturální fondy, 2012).

2 PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ

Podnikatelské prostředí můžeme definovat jako vlivy a faktory, které působí na podnikatelskou činnost. Tyto faktory mohou podnikání usnadňovat nebo naopak. Tyto vlivy můžeme rozdělit podle délky jejich působení či vlivu na faktory krátkodobé a dlouhodobé nebo podle způsobu jejich působení na faktory lokální, působící pouze v určité lokalitě, na faktory působící plošně (legislativa, daně) a na faktory působící pouze v určitém odvětví. Jako hlavní faktory se uvádí právní prostředí, dostupnost rozvojového kapitálu, daňové zatížení a možnost samosprávných podnikatelských organizací podílet se na tvorbě zákonů a udělování podpor podnikatelům (Malach, 2005).

Koncepce rozvoje MSP pak definuje podnikatelské prostředí jako soubor vnějších faktorů ovlivňujících ekonomické postavení, motivaci a chování konkrétních podnikatelských subjektů. Je tvořeno širokou škálou podmínek pro podnikání v oblasti legislativy, institucionální infrastruktury a fungování trhů.

Podnikatelské prostředí je jedním ze základních faktorů podmínek konkurenceschopnosti podniků a tím i celé ekonomiky. Vliv na podnikatelské prostředí má řada subjektů, především státní zákonodárné orgány, vzdělávací a výzkumná zařízení, subjekty působící v oblasti bankovníctví, poradenské organizace, ale také tržní subjekty – reální či potenciální partneři a konkurenti a podniky obecně.

Hlavními rysy podnikatelského prostředí v ČR jsou:

- složitější daňový systém,
- vysoký stupeň ochrany zaměstnanců při ukončování pracovních poměrů,
- vysoký stupeň otevřenosti ekonomiky,
- klesající míra daně z příjmů,
- nedostatečná motivace k podnikání jako pozůstatek komunistického režimu,
- nedostatečná infrastruktura pro přenos poznatků vědy výzkumu do praxe,
- slabá vymahatelnost práva.

Na druhou stranu mezi silné stránky podnikatelského prostředí lze řadit:

- výhodnost geografické lokalizace,
- tradice průmyslové výroby,
- tradice odborných vzdělávacích institucí,
- rozvinutý systém institucí na podporu podnikání – EGAP, CzechInvest, CzechTrade apod.
- a v neposlední řadě státní podpora přílivu zahraničních investic (MPO, 2006)

2.1 Malé a střední podniky

Malé a střední podniky jsou v rámci České republiky upraveny novelou zákona č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání. Hlavními kritérii pro určení MSP jsou průměrný počet zaměstnanců, výše aktiv, respektive bilanční sumy, velikost ročního obrátu a dále zohlednění kritéria nezávislosti.

Evropská komise využívá jiná kritéria klasifikace podnikatelů a firem, a to počet zaměstnanců, roční tržby (resp. příjmy), hodnota aktiv a čtvrtým kritériem je nezávislost (Commission recommendation 2003/361/EC z 6. 5. 2003).

Malé a střední podniky mají pro českou ekonomiku podstatný význam. V rámci EU tvoří přes 99,8% všech podnikatelských subjektů a zaměstnávají více než 74 miliónů lidí (Veber, Srpová, 2008).

Na základě aktuálních údajů Evropské komise (European Commission) v dokumentu o vývoji malého a středního podnikání v EU pod názvem „EU SMEs in 2012: at the crossroads - Annual report on small and medium-sized enterprises in the EU, 2011/12 ze září 2012 je výkonnost MSP ve všech členských státech posuzována podle tří kritérií.

První z nich je, zda země v roce 2011 dosáhly nebo překročily úroveň reálné přidané hodnoty MSP a zaměstnanosti z roku 2008. Druhé kritérium ukazuje, jak rychle došlo k oživení ročního tempa růstu přidané hodnoty malých a středních podniků a zaměstnanosti od roku 2009. Třetí z kritérií poukazuje na odlišnou výkonnost členských států, pokud jde o růst jejich hodnoty malých a středních podniků a zaměstnanosti.

Obrázek 1: Posouzení výkonnosti členských států EU

Figure 2.5 Real value added and employment in the SME sector in 2011, EU 27 Member States, Index (2008=100)



Zdroj: Eurostat

Pro posouzení výkonnosti členských států na základě jejich roční míry růstu u malých a středních podniků v rámci 2 kritérií reálné přidané hodnoty a zaměstnanosti, byly země rozděleny do následujících čtyř skupin:

- PP země s pozitivním růstem reálné přidané hodnoty a zaměstnanosti;
- PN země s kladnou reálnou přidanou hodnotou růstu, ale negativním růstem zaměstnanosti;
- NP země, s negativním růstem reálnou přidané hodnoty, ale pozitivním růstem zaměstnanosti;
- NN země, s negativním růstem reálné přidané hodnoty a i zaměstnanosti.

Tabulka 1: Posouzení výkonnosti členských států EU

Posouzení výkonnosti členských států EU		
	2009	2012
PP	Germany	Austria, Belgium, Bulgaria, Cyprus, Denmark, Estonia, Germany, Hungary, Ireland, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Netherlands, Romania, Slovakia, Spain, United Kingdom
PN	Belgium, Netherlands	Czech Republic, Finland, France, Italy, Poland, Slovenia, Sweden
NP	Bulgaria, United Kingdom	-
NN	Austria, Cyprus, Czech Republic, Denmark, Estonia, Finland, France, Greece, Hungary, Ireland, Italy, Latvia, Lithuania, Luxembourg, Malta, Poland, Portugal, Romania, Slovakia, Slovenia, Spain, Sweden	Greece, Portugal

Zdroj: Evropská komise - EU SMEs in 2012: at the crossroads - Annual report on small and medium-sized enterprises in the EU, 2011/12

Na základě této analýzy došlo v České republice ke zlepšení podnikatelského prostředí od roku 2009 do roku 2012 a to z pozice „NN“ do „PN“.

2.1.1 Průzkum České kapitálové informační agentury (ČEKIA)

Podle výsledků průzkumu České kapitálové informační agentury (ČEKIA) publikovaných dne 21. 09. 2012 na serveru CFO World vzrostl celkový počet kapitálových společností registrovaných v ČR od konce roku 2011 téměř o 9 000. V prvním pololetí 2012 došlo k poklesu vzniku nových firem o 6 % oproti roku 2011. Vzniklo tak nejméně firem za posledních pět let a 2 074 firem zaniklo. Agentura uvádí jako důvod špatnou ekonomickou situaci, utážené úvěrové kohoutky ze strany bank, zhoršující se platební morálku firem, větší obezřetnost ze strany podnikatelů, ale také nestabilní legislativní prostředí, zvyšování daní nebo dluhovou krizi v Evropě.

Tabulka 2: Počet nově založených firem* v období 2007 – pol. 2012

Počet nově založených firem* v období 2007 – pol. 2012							
	30. 6. 2012	2011	30. 6. 2011	2010	2009	2008	2007
s.r.o.	10 974	21 174	11 622	22 460	21 756	22 638	21 063
a.s.	447	1 159	583	1 174	1 095	1 336	3 967
Celkem	11 421	22 333	12 205	23 634	22 851	23 974	25 030

*statistika zahrnuje jen „kapitálové“ společnosti tj. společnosti s ručením omezeným a akciové společnosti, nikoliv například komanditní společnosti nebo společenství vlastníků apod.

Zdroj: ČEKIA

2.2 Průzkumy podnikatelského prostředí ve vztahu k podpoře z EU

2.2.1 Průzkum podnikatelského prostředí hl. města Prahy

V březnu 2009 byl publikován průzkum podnikatelského prostředí, jehož zadavatelem byl Útvar rozvoje hl. m. Prahy, p. o., (dále URM) zastoupený Odborem strategické koncepce. V průzkumu bylo osloveno 1408 organizací. Z tohoto souboru bylo získáno celkem 308 respondentů, což představuje 22 % základního souboru

Pro třídění respondenčního souboru byly před zahájením průzkumu vybrány tyto relevantní velikostní skupiny organizací:

1. 50-99 osob (skupina 240 respondentů)
2. 100-199 osob (skupina 310 respondentů)
3. 200-499 osob (skupiny 320 a 330 respondentů)
4. 500 a více (skupiny 340 a vyšší respondentů)

Strukturu základního a respondenčního souboru dokumentuje následující tabulka.

Tabulka 3: Struktura základního a responzenčního souboru

Struktura základního a repondenčního souboru					
velikostní skupina	základní soubor		responzenční soubor		rozdíl
	počet	%	počet	%	
500 a více	157	8,0	24	7,8	- 0,2
200 - 499	353	18,1	60	19,5	+ 1,4
100 – 199	580	29,7	92	29,9	+ 0,2
50 – 99	862	44,2	132	42,8	- 1,4
celkem	1952	100	308	100	0

Zdroj: Magistrát hlavního města Prahy

Výsledná podoba dotazníku obsahovala 23 otázek, z nich 5 je zaměřeno na problematiku Evropské unie a strukturální politiky. Jedná se o tyto otázky:

- Co pro vás znamenal vstup ČR do EU?
- Jste informováni o podpůrných programech EU?
- Využili jste v posledních 3 letech podporu z EU?
- Hodláte v nejbližším období využít podporu z EU?
- Jak hodnotíte svou znalost podmínek podnikání v EU?

Samotný vstup ČR do EU je chápán většinou dotázaných respondentů jen jako relativně slabý impuls k pozitivní změně podmínek podnikání.

Pro 56 % firem se vstupem do EU nic nezměnilo. Na druhou stranu ovšem takřka 1/3 podniků již reálně pocítila institucionální, právní i mentální změny spjaté se vstupem ČR do EU jako příležitost. Naopak daleko méně (12 %) je těch firem, které tytéž změny chápou jako hrozbu.

Tabulka 4: Důsledky vstupu do EU pro podnikání

Důsledky vstupu do Evropské unie pro podnikání		
	počet odpovědí	podíl v %
zlepšení podmínek pro podnikání (příležitost)	97	32,1
nic se nemění	169	56,0
zhoršení podmínek pro podnikání (hrozbu)	36	11,9
Celkem	302	100,0

Zdroj: Magistrát hlavního města Prahy

Z výsledků tohoto šetření vyplývá, že nejvíce si změny podmínek „pochvalují“ podniky z odvětvové agregace obchod a cestovní ruch, a nejméně naopak agregáty průmyslu a stavebnictví a infrastruktury. Nejsilněji pocítily vstup do EU jako příležitost menší podniky (50-100 zaměstnanců). Zhoršení podmínek pro podnikání vidí podniky ve zvýšení konkurence v oboru podnikání a stejnou měrou v nárůstu byrokratické zátěže. Jako příležitost hodnotí v rozšíření trhu pro zboží či služby (zakázky), v jednodušší logistice (čili pohybu zboží a osob přes hranice), ve sjednocení a zkvalitnění legislativy, ve zvýšení důvěryhodnosti ČR, ve snížení administrativní zátěže a v přístupu ke strukturálním fondům EU.

Tabulka 5: Hodnocení znalosti podmínek podnikání v rámci EU

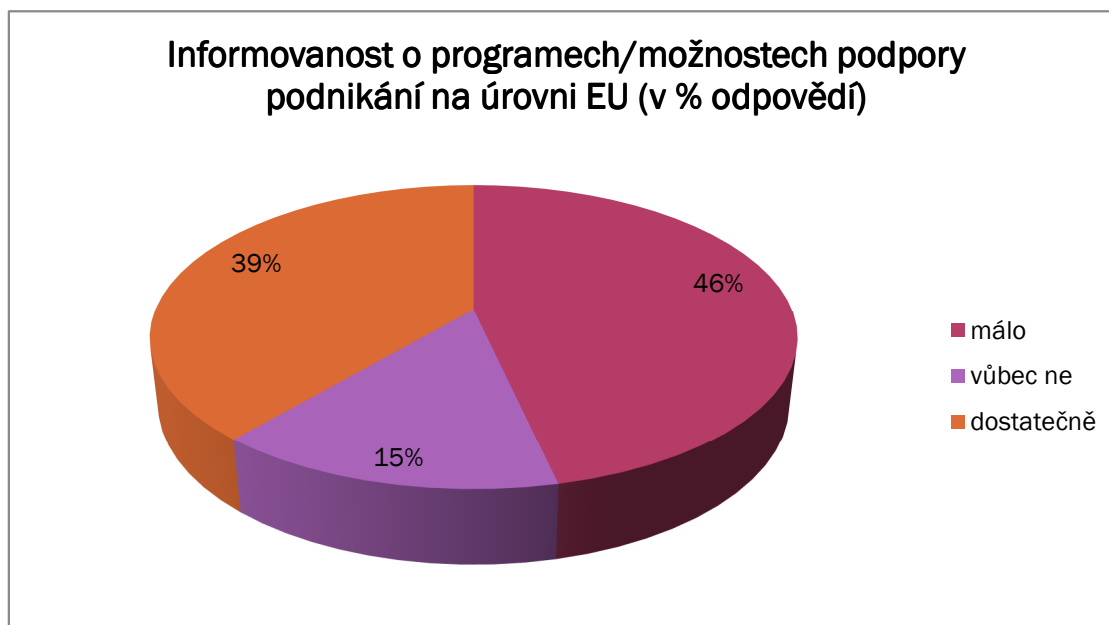
Hodnocení znalosti podmínek podnikání v rámci EU?		
	celkem	
	počet odpovědí	podíl v %
dostatečná	173	58,8
nedostatečná	121	41,2
celkem	294	100,0

Zdroj: Magistrát hlavního města Prahy

3/5 dotázaných označují svou znalost podmínek podnikání v rámci EU za dostatečnou. Jako pozitivní však nemůžeme považovat, že více než 40 % firem hodnotí své znalosti za nedostatečné.

Pouze necelé 2/5 firem se cítí být informovány o programech podpory ze strukturálních fondů (SF) EU „dostatečně“, téměř polovina firem je na úrovni „málo“ a každá sedmá hodnotí své znalosti jako „vůbec ne“.

Obrázek 2: Informovanost o programech/možnostech podpory podnikání na úrovni EU



Zdroj: Magistrát hlavního města Prahy

V minulých 3 letech z 297 respondentů, kteří na danou otázku v průzkumu odpověděli, se jich pouze 36 (čili cca 12 %) ocitlo mezi příjemci „evropské“ podpory. Přitom jde o průměr středních a velkých podniků, tzn. subjektů s největším personálním a informačním potenciálem pro získání znalostí o takových možnostech.

Větší část podpor šla z „pražských programů“, konkrétně z JPD3, dále pak z Operačního programu Praha – Konkurenceschopnost (OPPK), z Praha – Adaptabilita (OPPA), u celorepublikových programů z Operačního programu průmysl a podnikání a z Operačního programu rozvoje lidských zdrojů.

Zde z 291 firem o podání žádosti o podporu uvažuje 89, tedy více než 30 %.

2.2.2 Průzkum Hospodářské komory

V roce 2009 byl zveřejněn průzkum, který zrealizovala Hospodářská komora České republiky pro Ministerstvo průmyslu a obchodu. V průzkumu bylo osloveno 2615 firem a podnikatelů.

Ze vzorku oslovených 2615 firem o unijních fondech slyšelo 1725 (66 %) z nich, většina z tohoto počtu (69,9 %) je považuje za výhodné pro Českou republiku. Dvě třetiny (59,5 %) firem považují proces žádostí o finanční podporu za příliš složitý a dalších 16,8 % podniků nemá dostatek vlastních finančních zdrojů na dofinancování projektu. Žádné výhrady nebo obtíže necítí pouhá 4 procenta firem. Největší znalost o fondech mají firmy z webových stránek (28,3 %) a televize či rozhlasu (27,5 %), vzdělávacích seminářů a informačních akcí se účastní každá pátá firma. (Hospodářská komora České republiky, 2009)

2.2.3 Vlastní průzkum

Průzkum byl připraven za účelem tvorby diplomové práce v období červenec – říjen 2012. Byl koncipován jako maximálně anonymní a dobrovolný, orientovaný na podniky z celé ČR. V rámci průzkumu byly společnosti osloveny vysvětlujícím dopisem prostřednictvím e-mailu, který v příloze obsahoval dotazník. Základním zdrojem údajů pro výběr firem byla databáze spolupracujících firem pracovní agentury fbp o.p.s., která k 30. 6. 2012 činila 2198 firem. Předpokládala jsem, že z 2198 firem bude návratnost dotazníků 20 % čili 440 firem.

Výsledná podoba dotazníku obsahovala 9 otázek, členěných do těchto skupin:

- A) Identifikační část
- B) Podnikání a EU
- C) Spolupráce s institucemi státní správy

Samotný dotazník je pak uveden v Příloze B. Volila jsem záměrně nižší počet otázek tak, aby vyplnění dotazníku nebylo časově náročné a zvýšila se tak pravděpodobnost návratnosti dotazníků.

Po sestavení konečné podoby dotazníku bylo zahájeno vlastní šetření. Jeho průběh se v zásadě opíral o tento harmonogram:

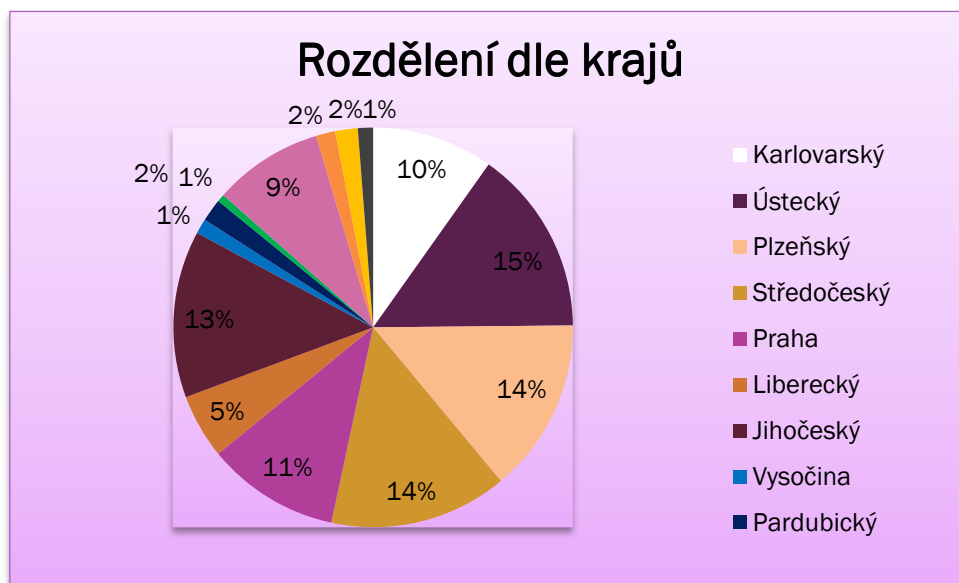
Tabulka 6: Harmonogram šetření

Harmonogram průběhu šetření	
Termín	Obsah
23. 06. 2012 - 30. 06. 2012	Sestavení metodiky průzkumu a dotazníku
do 30. 6. 2012	Sestavení doprovodného dopisu
do 30. 6. 2012	Vytipování a oslovení subjektů
01. 07. 2012 – 30. 09. 2012	Sběr dat
01. 10. 2012 - 31. 10. 2012	Kompletace dat
01. 11. 2012 - 10. 11. 2012	Zpracování výstupů

Zdroj: Vlastní zpracování

Z celkového počtu oslovených firem se zpět vrátilo 328 dotazníků, což činí 14,83 %. Dotazníků se tedy navrátilo přibližně o 5 procent méně, než jsem předpokládala.

Obrázek 3: Rozdělení dle krajů



Zdroj: Vlastní

Nejvíce vyplněných dotazníků jsem obdržela, jak jsem také předpokládala, z Ústeckého, Plzeňského, Středočeského, a Jihočeského kraje, neboť společnost má v těchto krajích střediska, a tak zde dochází k užší spolupráci s firmami. Největší podíl z oslovených firem zaujímají podniky do 10 zaměstnanců. Spolu s podniky do 50 zaměstnanců tvoří cca. 92 % respondenčního souboru.

Tabulka 7: Respondenční firmy dle velikosti

Respondenční firmy dle velikosti		
	Počet	%
mikro do 10	172	52,76%
malá do 50	127	38,96%
střední do 250	22	6,75%
velká nad 250	5	1,53%
Celkem	326	100,00%

Zdroj: Vlastní

Odpovědi v otázce číslo 3 (oblast podnikání) jsem rozdělila podle sekcí Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE). Podrobné členění klasifikace uvádím v Příloze C. Oslovené firmy byly z těchto sekcí:

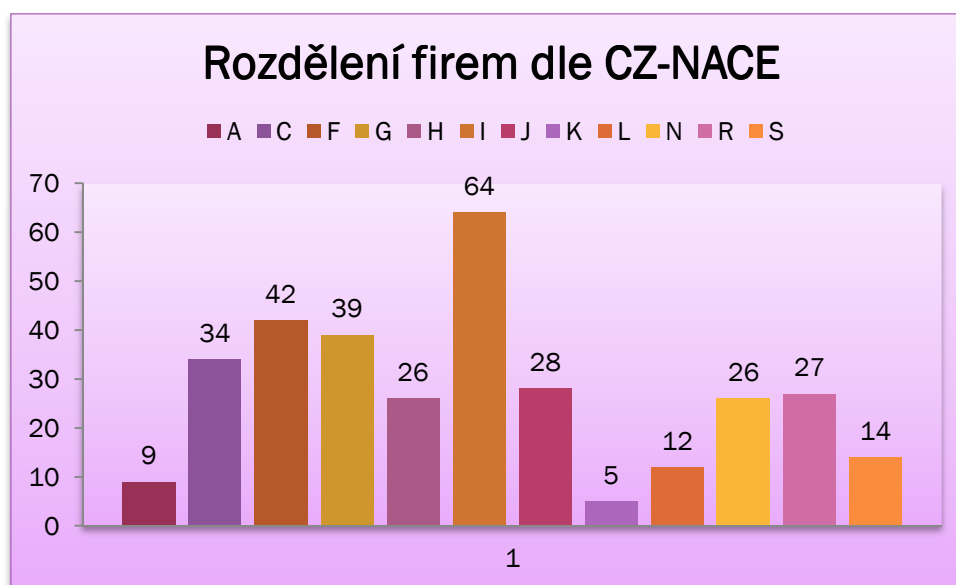
Tabulka 8: Oslovené firmy dle CZ-NACE

Kód	Název
A	Zemědělství, lesnictví a rybnářství
C	Zpracovatelský průmysl
F	Stavebnictví
G	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel
H	Doprava a skladování
I	Ubytování, stravování a pohostinství
J	Informační a komunikační činnosti
K	Peněžnictví a pojišťovnictví
L	Činnosti v oblasti nemovitostí
N	Administrativní a podpůrné činnosti
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti
S	Ostatní činnosti

Zdroj: ČSÚ, zpracování vlastní

Nejvíce oslovených firem bylo z oblasti „Ubytování, stravování a pohostinství“, „Stavebnictví“ a „Velkoobchod a maloobchod“.

Tabulka 9: Rozdělení oslovených firem dle CZ-NACE

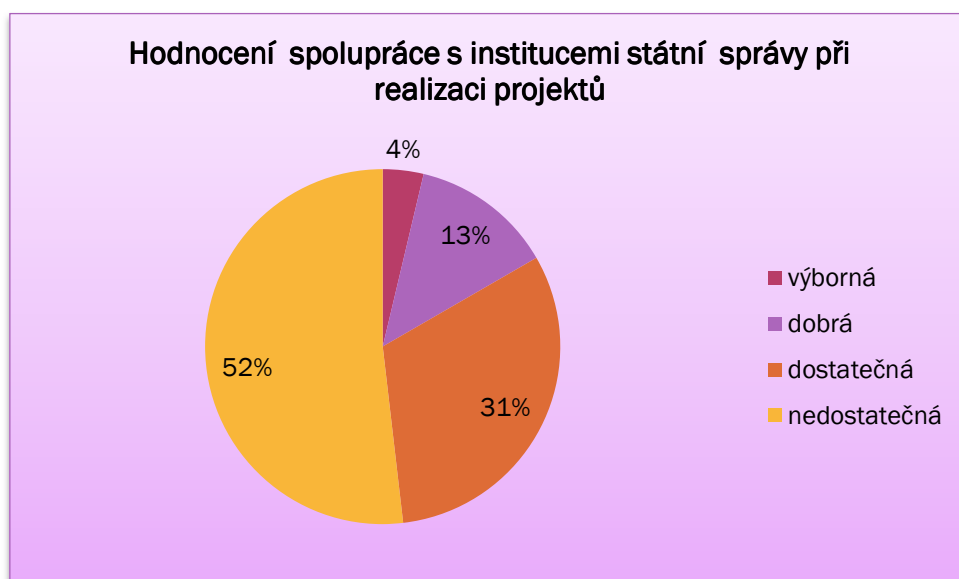


Zdroj: Vlastní

Z 326 oslovených firem využilo v programovém období 2007-2013 podporu z EU pouze 54 firem (16,56 %), do konce tohoto programového období se chystá žádat o podporu z evropských fondů 6,44 % (21) z oslovených společností. Na otázku, jaký dopad mělo čerpání z evropských fondů na vaši společnost, bylo nejčastější odpovědí přisun finančních prostředků, zvýšená administrativní zátěž, nové možnosti v podnikání.

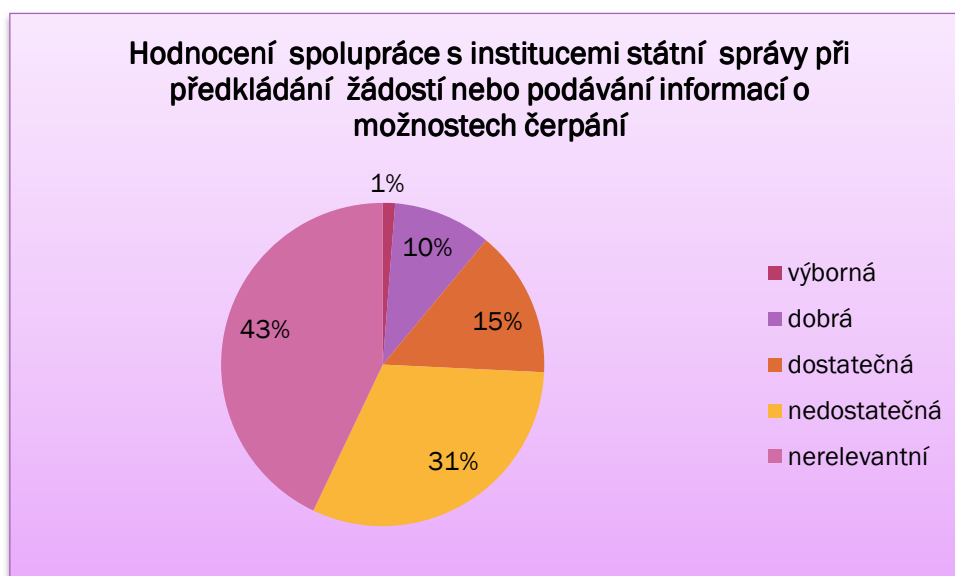
Většina firem, která již prostředky z fondů EU realizovala, hodnotí spolupráci s institucemi státní správy při realizaci projektů jako nedostatečnou. Společnosti nejsou spokojeny s úlohou státní správy ani při podávání žádostí a informací o možnostech čerpání z fondů EU.

Obrázek 4: Hodnocení spolupráce s institucemi státní správy při realizaci projektů



Zdroj: Vlastní

Obrázek 5: Hodnocení spolupráce s institucemi státní správy při předkládání žádostí



Zdroj: Vlastní

Většina respondentů si myslí, že strukturální politika má kladné dopady na podnikatelské prostředí, umožňuje realizovat firmám své individuální projekty, zlepšuje dopravní dostupnost i šance podnikatelů na uplatnění ve světě. Tento kladný dopad je však snižován nedostatečnou informovaností firem, byrokratickou zátěží a korupcí. Firmy vnímají rozdělování finančních prostředků jako nespravedlivé a značně korupční.

2.3 Hodnocení úspěšnosti čerpání z operačních programů

2.3.1 Hodnocení úspěšnosti čerpání k 8/2012

Ve 108. čísle „Měsíčníku EU aktualit České spořitelny, a.s.“ bylo zveřejněno v září 2012 hodnocení úspěšnosti čerpání finančních prostředků z jednotlivých operačních programů podle různých kritérií. Podle kritéria „celková alokace“, což znamená souhrnný objem peněžních prostředků pro každý jednotlivý operační program, kterými může Česká republika disponovat během let 2007-2013, je největší důraz kladen na dopravu (15 % z ročního rozpočtu). Dále prioritou je také kultivace životního prostředí (150 miliard). Další operační programy následují s velkým odstupem a jsou uvedeny v Příloze A. OP Podnikání a inovace s alokací 90 miliard korun a OP Výzkum

a Vývoj inovací dotovaný 60 miliardami korun. Přičemž z Evropského sociálního fondu (ESF) je čerpáno 14,2 %, z Evropského fondu pro regionální rozvoj 52,6 % a z Fondu soudržnosti 33,2 % alokovaných finančních prostředků.

K začátku srpna 2012 bylo ke všem OP fungujícím v České republice podáno přes 80 000 žádostí, které dohromady žádaly o více než 1,25 bilionu korun. Nejvyšší konkurence v podávání žádostí byla u OP Praha - Adaptabilita (5ti násobek celkové alokace). Objem podaných žádostí u všech OP přesahuje částku, která je v operačních programech k dispozici.

V České republice bylo do srpna 2012 úspěšně schváleno celkem více než 600 miliard korun, tedy přes tři čtvrtiny z celkové alokace. Dle mého názoru vzhledem k blížícímu se konci programového období není velmi pozitivní, že téměř čtvrtina ze všech peněz určených pro Českou republiku stále ještě čeká na schválení. Za kritérium schválení je považován podpis rozhodnutí či smlouvy o poskytnutí dotace. Z objemu žádaných peněz bylo schváleno 48 %. Nejméně prostředků zbývá v OP Doprava 2,5 %, v ROP Severovýchod a OP Výzkum a vývoj přibližně 8 % prostředků. Naopak největší prostor pro čerpání je v rámci OP Životní prostředí, kde jsou k dispozici ještě zhruba dvě pětiny prostředků (tedy 60 miliard korun) dále ROP Střední Morava a OP Technická Pomoc (30 %). Největší šance na získání prostředků je u Fondu soudružnosti 35 % alokace. Naopak nejvíce peněz již rozdělil Evropský sociální fond - přes 84 %. Celkem bylo ze státní kasy vyplaceno 45 % z celkové alokace. Největší objem prostředků vyplatil OP Doprava (téměř tři čtvrtiny), následovaný ROP Severovýchod, kde se jedná o necelé dvě třetiny. Nejméně vyplatil Integrovaný OP, OP Technická pomoc a OP Životní prostředí, kde je vyplacena přibližně čtvrtina prostředků. Finálně ukončených prostředků je méně než jedna pětina z celkové alokace. Nejhůře na tom jsou OP Životní prostředí či OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost okolo 8 % certifikovaných prostředků, nejlépe pak Evropský fond regionálního rozvoje - 18 % alokace (Česká spořitelna, 2012).

V rámci celé České republiky můžeme zhodnotit její účast v EU pozitivně vzhledem k finančním tokům, od 1. května 2004 do 30. června 2012 odvedla Česká republika

do rozpočtu EU 285,37 mld. Kč a získala 468,38 mld. Kč. Celkově tak dosáhlo saldo čisté pozice od vstupu do EU do poloviny roku 2012 183 mld. Kč.

V roce 2012 získala Česká republika o 6,86 mld. Kč více, než do evropského rozpočtu odvedla. Za pozitivním saldem ČR vůči evropskému rozpočtu však stojí příjmy ze Společné zemědělské politiky (SZP), vzhledem k tomu, že příjmy ze strukturálních fondů a Fondu soudržnosti byly poznamenány pozastavením proplácení většiny operačních programů. ČR tak v SZP obdržela za první pololetí letošního roku 26,5 mld. Kč (1,1 mld. €). Naopak příjmy ze strukturálních fondů tak za první pololetí dosáhly 4,5 mld. Kč (177,1 mil. €). Podrobnější rozpis příjmů a výdajů za první pololetí roku 2012 shrnuje následující tabulka (Ministerstvo financí, 2012).

Tabulka 10: Čistá pozice ČR vůči EU za první pololetí roku 2012 (1. 1. - 30. 6. 2012)

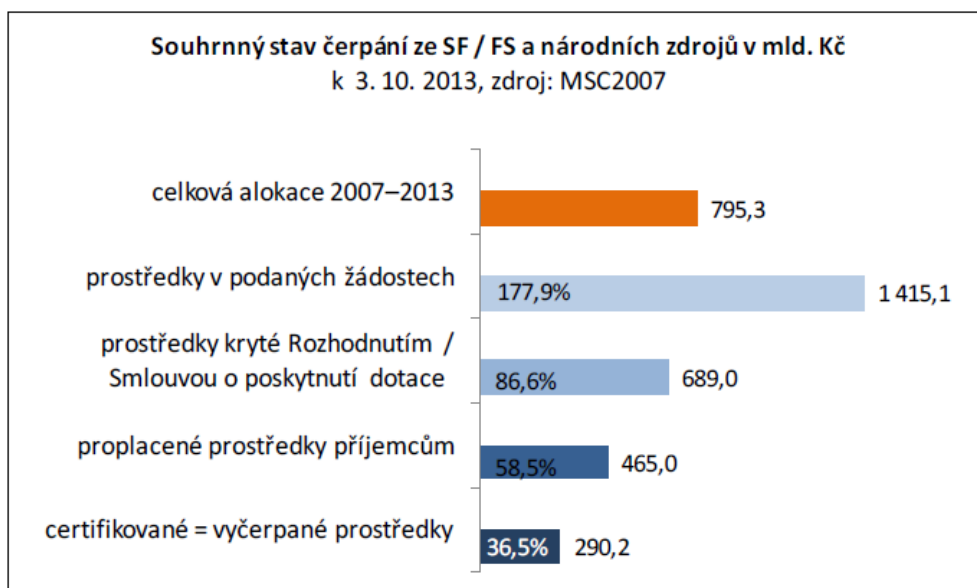
Čistá pozice ČR vůči EU za první pololetí roku 2012 (1. 1. - 30. 6. 2012)	
Příjmy z rozpočtu EU	mil Kč
Strukturální akce	4 457,04
Strukturální fondy	4 253,99
Fond soudržnosti	203,05
Zemědělství	26 461,65
I. pilíř*	18 786,94
II. pilíř**	7 674,51
Předvstupní nástroje	0,00
Celkové příjmy z rozpočtu EU	30 918,69
Celkové platby do rozpočtu EU	24 055,25
Čistá pozice vůči rozpočtu EU	6 863,44
* první pilíř zahrnuje prostředky na přímé platby, tržní opatření a veterinární opatření	
** druhý pilíř zahrnuje prostředky na rozvoj venkova	

Zdroj: Ministerstvo financí ČR

2.3.2 Hodnocení úspěšnosti čerpání k 9/2013

Z „Měsíční monitorovací zprávy o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013“ za září 2013, kterou měsíčně vydává Ministerstvo pro místní rozvoj České republiky, vyplývá, že k 3. 10. 2013 bylo příjemcům proplaceno 58,5 % celkově alokovaných prostředků, 86,6 % prostředků je kryto Smlouvou o poskytnutí dotace, certifikovaných prostředků je však pouze 36,5 %.

Obrázek 6: Souhrnný stav čerpání ze SF/FS a národních zdrojů v mld. Kč

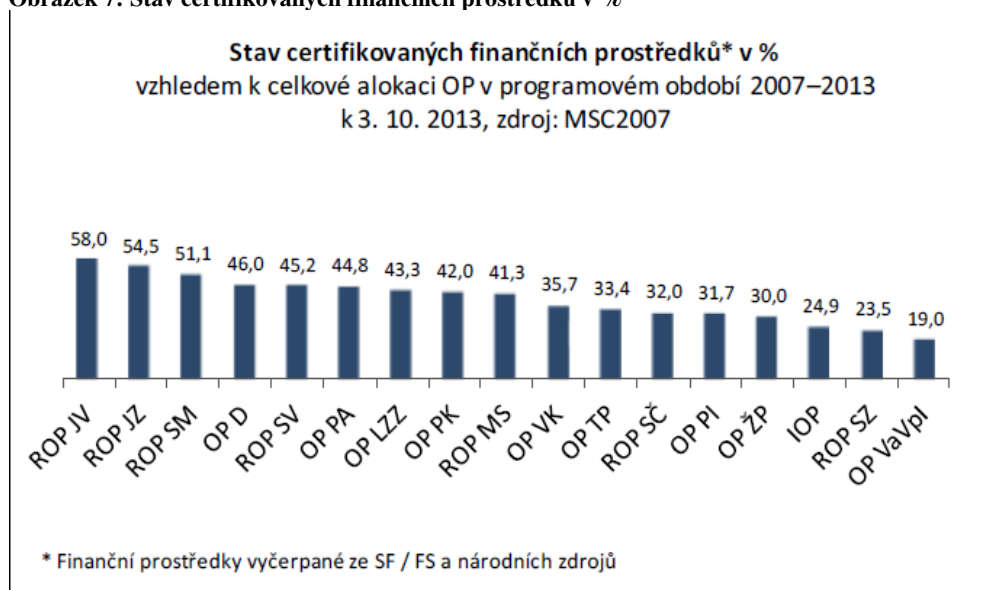


Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj „Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013“ za září 2013

Dle údajů uváděných Ministerstvem pro místní rozvoj by výše certifikovaných prostředků měla v roce 2013 dosáhnout přibližně 65 % celkové alokace operačního programu. Vzhledem k chybám, které se vyskytly ve výročních a kontrolních zprávách za rok 2012, došlo k přerušení předkládání žádostí o platbu pro několik operačních programů. V srpnu 2013 došlo k obnovení předkládání žádostí o platbu pro ROP Severovýchod a ROP Moravskoslezsko a v září 2013 pro ROP Střední Morava a ROP Severozápad. U programů OP Podnikání a inovace a u Integrovaného OP dále

nedochází k odesílání žádostí o platbu. Stav certifikovaných prostředků v jednotlivých operačních programech uvádí obrázek č. 7, ze kterého vyplývá, že nejvíce prostředků je vyčerpáno v rámci ROP Jihovýchod a ROP Jihozápad. Problémy s čerpáním evropských dotací mohou nastat u 9 operačních programů, které dle „Obrázku 8“ zatím limitu čerpání nedosahují. Pokud by došlo k tomu, že by prostředky z dané alokace nebyly do konce roku vyčerpány, alokace podpory na daný rok by byla snížena o nevyčerpané prostředky, které by byly zpět navraceny do rozpočtu EU (Ministerstvo pro místní rozvoj, „Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013“ za září 2013, 2013)

Obrázek 7: Stav certifikovaných finančních prostředků v %



Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj „Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013“ za září 2013

Obrázek 8: Přehled OP dle způsobu plnění limitu čerpání v roce 2013 dle výše certifikovaných výdajů

OP, které aktuálně splňují limit čerpání v roce 2013 bez využití předběžných plateb:	
OP Doprava (ERDF)	
OP, které aktuálně splňují limit čerpání v roce 2013 s využitím předběžných plateb:	
OP Přeshraniční spolupráce Česká republika–Polsko	
OP, které aktuálně splňují limit čerpání v roce 2013 na základě souhrnných žádostí zaúčtovaných PCO s využitím předběžných plateb:	
ROP Severovýchod	ROP Střední Morava
ROP Jihovýchod ¹	ROP Střední Čechy
OP Praha–Adaptabilita	ROP Jihozápad
OP Praha–Konkurenceschopnost	
OP, které aktuálně splňují limit čerpání v roce 2013 s využitím předběžných plateb a současně ročních závazků velkých projektů předložených EK ke schválení:	
OP Doprava (FS)	
OP, které zatím limitu čerpání v roce 2013 nedosahují:	
OP Životní prostředí (ERDF, FS)	OP Podnikání a inovace
OP Lidské zdroje a zaměstnanost (cíl 1, cíl 2)	OP Výzkum a vývoj pro inovace
Integrovaný OP (cíl 1, cíl 2)	OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost (cíl 1, cíl 2)
OP Technická pomoc (cíl 1, cíl 2)	ROP Severozápad
ROP Moravskoslezsko	

Poznámka:

1 U ROP JV objem předběžných plateb a průběžných žádostí o platbu předložených EK již dosahuje limitu čerpání v roce 2013.

Zdroj: Ministerstvo pro místní rozvoj „Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013“ za září 2013

3 DOPADY STRUKTURÁLNÍ POLITIKY NA PODNIKATELSKÉ PROSTŘEDÍ V ČR ZA PROGRAMOVÉ OBDOBÍ 2007-2013

Česká republika vstoupila v roce 2007 do druhého programového období, kdy má jako členský stát v rámci přijaté finanční perspektivy EU na období let 2007-2013 nárok na čerpání prostředků z evropských fondů na financování politiky hospodářské a sociální soudržnosti (Veber, Srpová, 2008). Současné období realizace regionální a strukturální politiky EU (politiky soudržnosti) je charakteristické především snahou po větší efektivnosti využívání finančních prostředků. V rámci této snahy o maximální efektivnosti vynakládaných prostředků bylo přijato i snížení počtu cílů ze tří na dva a počtu Iniciativ ze čtyř na jednu (Wokoun, 2006).

Dopady strukturální politiky na podnikatelské prostředí v ČR za programové období 2007-2013 není snadné charakterizovat z několika důvodů. Jedním z nich je, že programové období není dosud ukončeno a jednotlivé dopady se mohou projevit až po ukončení tohoto období. Dalším důvodem je rozmanitost a různorodost prostředí, na které strukturální politika působí. Strukturální politika má jiné dopady na oblast zemědělství, jiné na dopravu, jiné na služby atd. Z toho důvodu jsem se zaměřila na tuto problematiku ze strany jednotlivých podnikatelských subjektů z různých odvětví. Jejich názory jsou zastoupeny v jednotlivých průzkumech, které v tomto programovém období již proběhly a které uvádím v předcházející kapitole.

Pokud jednotlivé poznatky z průzkumů shrneme, dojdeme k tomu, že v rámci malých a středních podniků, podle aktuálních průzkumů Evropské komise z roku 2012, došlo v České republice od roku 2009 ke zkvalitnění podnikatelského prostředí. Pokud však porovnáme tento vývoj s ostatními členskými státy, ke zlepšení podnikatelského prostředí nedošlo pouze u Řecka a Portugalska. Většina států, která byla řazena v roce 2009 na stejnou úroveň spolu s Českou republikou, je na tom v roce 2012 lépe než Česká republika a to i včetně Slovenska. V České republice od roku 2007 klesá i počet nově založených firem. V prvním pololetí roku 2012 vzniklo nejméně firem za posledních pět let.

V rámci pražského podnikatelského prostředí je členství ČR v EU chápáno jako slabý impuls k pozitivní změně podmínek podnikání. A většina firem také ani žádnou změnu nezaznamenala. 40 % pražských firem hodnotí své znalosti podmínek podnikání jako nedostatečné a 3/5 firem se cítí být nedostatečně nebo málo informovány o programech podpory ze Strukturálních fondů, což potvrzuje i skutečnost, že jen 12 % z těchto dotázaných bylo mezi příjemci podpory.

Z průzkumů v rámci celé ČR vzešlo, že je proces žádostí o finanční podporu z fondů EU příliš složitý, spolupráce s institucemi státní správy při realizaci projektů nedostatečná. Společnosti nejsou spokojeny s úlohou státní správy ani při podávání žádostí a informací o možnostech čerpání z fondů EU.

Strukturální politika má kladné dopady na podnikatelské prostředí a je vnímána pozitivně, avšak tento kladný dopad je snižován nedostatečnou informovaností firem, byrokratickou zátěží a korupcí.

Přínosy realizace strukturální politiky přinášejí konkrétní realizované projekty. Kromě krátkodobého užítku v podobě poptávkových impulsů je nutné zmínit také dlouhodobé přínosy fondů EU, které jsou sice těžko měřitelné, ale o to významnější a trvalejší. I přes chyby, ke kterým došlo v současném programovém období, patří evropské projekty k tomu lepšímu, co se v ČR realizuje a do budoucna nás učí lepšímu strategickému plánování (Strukturální fondy, Závěry konference Přínosy kohézní politiky, 2013).

4 CHARAKTERISTIKA PODNIKU FBP O.P.S.

4.1 Základní údaje o společnosti

Název firmy: fbp o.p.s.

Sídlo: Cheb, Vysoká 15, PSČ 350 02

Právní forma: obecně prospěšná společnost

Vznik: 21. 11. 2006

Druh obecně prospěšných služeb:

- podpora profesního a odborného vzdělávání a dalšího vzdělávání
- školení nezaměstnaných nebo nezaměstnaností ohrožených osob samostatně nebo z pověření a ve spolupráci s ministerstvy, krajskými úřady, úřady práce a obcemi
- podpora profesní a sociální integrace osob, nacházejících se v problémových profesních, sociálních nebo zdravotních situacích
- podpora porozumění mezi národy a rozvojová pomoc
- podpora pracovní rehabilitace
- podpora při znovu začlenění nezaměstnaných, posílení jejich odborného sebevědomí, zejména u dlouhodobě nezaměstnaných
- podpora a výzkum vzdělávání
- poradenství v oblasti společenských věd a profilování
- zprostředkování zaměstnání

Doplňková činnost:

- psychologické poradenství a diagnostika
- služby v oblasti administrativní správy a služby organizačně hospodářské povahy

Společnost má tato střediska:

- Středisko Cheb – centrála společnosti, administrativní středisko
- Středisko Cheb

- Středisko Karlovy Vary
- Středisko Sokolov
- Středisko Plzeň
- Středisko České Budějovice
- Středisko Strakonice
- Středisko Písek
- Středisko Most
- Středisko Louny
- Středisko Chomutov
- Středisko Žatec
- Středisko Teplice
- Středisko Litoměřice
- Středisko Chomutov
- Středisko Praha
- Středisko Brno

Obrázek 9: Mapa středisek



Zdroj: Interní zdroj společnosti

Hlavní činnosti:

- Další vzdělávání a přeškolení
- Kurzy pro mladistvé
- Kurzy pro uchazeče se změněnou pracovní schopností (ZPS)
- Počítačové kurzy
- Semináře pro podnikatelskou sféru
- Projekty zaměřené na rozvoj lidských zdrojů
- E-learning
- Zprostředkování zaměstnání

Společnost zaměstnává v Ústeckém, Karlovarském, Plzeňském a Jihočeském kraji 64 stálých zaměstnanců a trvale spolupracuje s více než 230 externími spolupracovníky. Firma fbp je zastoupena svými vzdělávacími středisky ve všech zmíněných krajích tak, aby byly zajištěny její aktivity v působnosti jednotlivých úřadů práce. Sídlo organizace je v Chebu. Vedení Ústeckého kraje má sídlo v Mostě, Karlovarského kraje v Karlových Varech, Plzeňského kraje v Plzni a Jihočeského kraje v Českých Budějovicích.

Základní společenskou úlohou společnosti je podporovat lidi při jejich integraci na trhu práce, pomáhat jim kvalitní přípravou k udržení pracovních míst a zvyšovat kvalifikovanost konkurenceschopnost podniků. fbp poskytuje velkou nabídku rekvalifikačních kurzů a dalších forem vzdělávání. K tomu dopomáhá i decentralizovaná struktura spolu s plošným pokrytím školících míst. fbp tak zajišťuje další vzdělávání účastníků kurzů a seminářů v blízkosti jejich bydliště.

Tím, že organizace patří ke skupině vzdělávacích institucí bbw, je spolu se svými dceřinými společnostmi, k nimž patří, schopna nabídnout i osobní, sociální a ekonomické služby, které přesahují oblast rekvalifikace a dalšího vzdělávání.

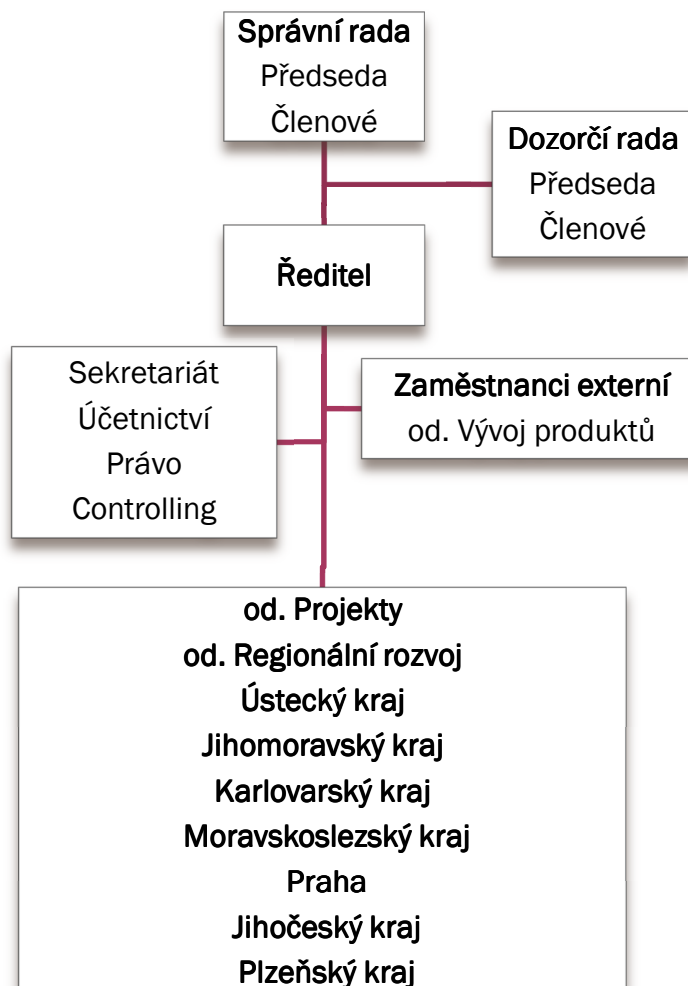
Prostřednictvím úzké spolupráce fbp s týmem personální agentury procedo poskytuje odpovídající pracovní perspektivy. Od května 2011 probíhá zprostředkování českých zájemců o zaměstnání do Německa. Od podzimu 2011 zajišťuje fbp dočasné zaměstnávání i v České republice.

4.2 Historie

Skupina bbw začala podnikat v České republice v roce 2000, kdy zde byla zřízena organizační složka dnešního zakladatele společnosti fbp. Tato společnost nadále existuje, avšak nevyvíjí již žádnou podnikatelskou aktivitu a vše se připravuje na její zánik. V roce 2006 vznikla společnost fbp o.p.s., která postupně převzala veškeré činnosti organizační složky a nadále je rozvíjela a rozšiřovala.

4.3 Organizační struktura

Obrázek 10: Organizační struktura fbp



Zdroj: Interní zdroj společnosti

V fbp o.p.s. fungují 3 úrovně řízení:

- I. Nejvyšší úroveň řízení představuje správní rada společnosti.
Správní rada dbá na zachování účelu, pro který byla obecně prospěšná společnost založena, schvaluje rozpočet, schvaluje roční účetní závěrku a výroční zprávu obecně prospěšné společnosti.
- II. Úroveň představuje ředitel společnosti.
Ředitel společnosti jedná jménem fbp. Jeho jméno je uvedeno ve jmenovacím dekretu. Ředitel má právo podepisovat jménem společnosti veškeré doklady vztahující se k činnosti společnosti. Ředitel řídí, organizuje a schvaluje veškerou činnost společnosti.
- III. Úroveň představují vedoucí krajů a vedoucí samostatných oddělení.
Vedoucí krajů jsou podřízeni řediteli společnosti a řídí a organizují chod středisek v celém kraji. Jednají za společnost v rozsahu pravomocí svěřených jim ředitelem společnosti a podepisují doklady dle zplnomocnění od ředitele společnosti.
Vedoucí samostatných oddělení jsou podřízeni řediteli společnosti. Vykonávají činnosti dle náplně konkrétního oddělení. Vedoucí samostatných oddělení jsou oprávněni zastupovat společnost v obchodních vztazích a podepisovat doklady dle zplnomocnění od ředitele společnosti.

Další vedoucí pracovníci:

Krajští koordinátoři jsou podřízeni vedoucímu kraje. Krajští koordinátoři koordinují aktivity podřízených středisek a jednají za společnost na úrovni kraje. Jsou oprávněni zastupovat společnost v obchodních vztazích a podepisovat doklady dle zplnomocnění od ředitele společnosti.

Okresní koordinátoři jsou podřízeni svým krajským koordinátorům a jednají za společnost na úrovni okresu. Jsou oprávněni zastupovat společnost v obchodních vztazích a podepisovat doklady dle zplnomocnění od ředitele společnosti.

4.4 Certifikace

Společnost fbp získala první certifikát systému managementu jakosti dne 19. 12. 2008 v rámci neustálého zlepšování svých služeb podniku.

System řízení kvality je v současné době vytvořen v souladu s politikou kvality společnosti, na základě požadavků normy ČSN EN ISO 9001:2001.

System řízení kvality pokrývá hlavní činnosti firmy:

- pořádání odborných kurzů, školení a jiných vzdělávacích akcí, včetně lektorské činnosti
- koordinaci, administrativu a realizaci projektů.

Cílem zavedení systému řízení byla potřeba neustálého zlepšování všech procesů, které ve společnosti probíhají. Fungování těchto procesů je nyní pro vrcholové vedení průhlednější a snadněji kontrolovatelné. Jsou určeny odpovědnosti za tyto procesy i odpovědnosti za jednotlivé činnosti v procesech. Procesy jsou monitorovány a slabá místa jsou včas odhalena a řešena. Je řízena návaznost procesů a pohyb informací. System je zdokumentován, udržován a jeho efektivita je sledována a vylepšována.

4.4.1 Dokumentace systému řízení kvality

Všechny procesy, činnosti a postupy zahrnuté do systému kvality společnosti jsou dokumentovány, je-li to účelné, formou písemných zásad a postupů.

Dokumentace systému řízení kvality obsahuje tyto typy dokumentů:

- Příručka kvality – poskytuje informace o systému řízení kvality; příručka kvality může být předávána třetím osobám.
- Směrnice – upravují chod společnosti, její organizační strukturu, systém řízení, působnost jednotlivých organizačních útvarů a jejich vzájemné organizační vztahy, dále upravují pracovní vztahy, pohyb a zacházení s písemnostmi aj. Doplňují a rozšiřují příručku kvality; směrnice popisují jednotlivé procesy systému řízení kvality včetně odpovědností a požadovaných záznamů z těchto procesů.

- Plány kvality projektu – popisují, jak je systém řízení kvality aplikován na konkrétní projekt.
- Záznamy – poskytují objektivní důkaz o prováděných činnostech nebo o dosažených výsledcích.

Povinností vedoucích pracovníků je seznamovat své podřízené s dokumentací systému řízení kvality a informovat je o změnách.

4.5 Akreditace a dílčí kvalifikace

Společnost v rámci své činnosti disponuje 95 akreditacemi v oblasti informačních technologií, řemesel, administrativy a podnikání a sociálních služeb. Akreditované vzdělávací kurzy, které poskytuje, jsou určeny jak pro osoby se základním vzděláním, tak pro osoby s minimálně středoškolským vzděláním. Organizace dále vlastní 16 dílčích kvalifikací dle zákona č.179/2006 Sb., a to ze skupin oborů gastronomie, hotelnictví a turismus a oboru obchod.

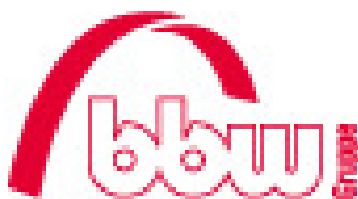
4.6 Členství v uskupeních

fbp se stala v roce 2011 členem Asociace institucí vzdělávání dospělých ČR, jedním z jejích hlavních cílů je péče o rozvoj svých členů (institucí), vzdělávání dospělých a jejich manažerů, metodiků, lektorů a dalších odborných a řídicích pracovníků.

Součástí poslání asociace je také péče o rozvoj sektoru vzdělávání dospělých. Ve své činnosti se asociace věnuje především rozvoji systémového prostředí sektoru, zejména legislativy, dále intervenuje směrem k zajištění dostatečného financování, kvality vzdělávání či motivace dospělých k jejich účasti na aktivitách vzdělávání dospělých.

4.7 Skupina bbw

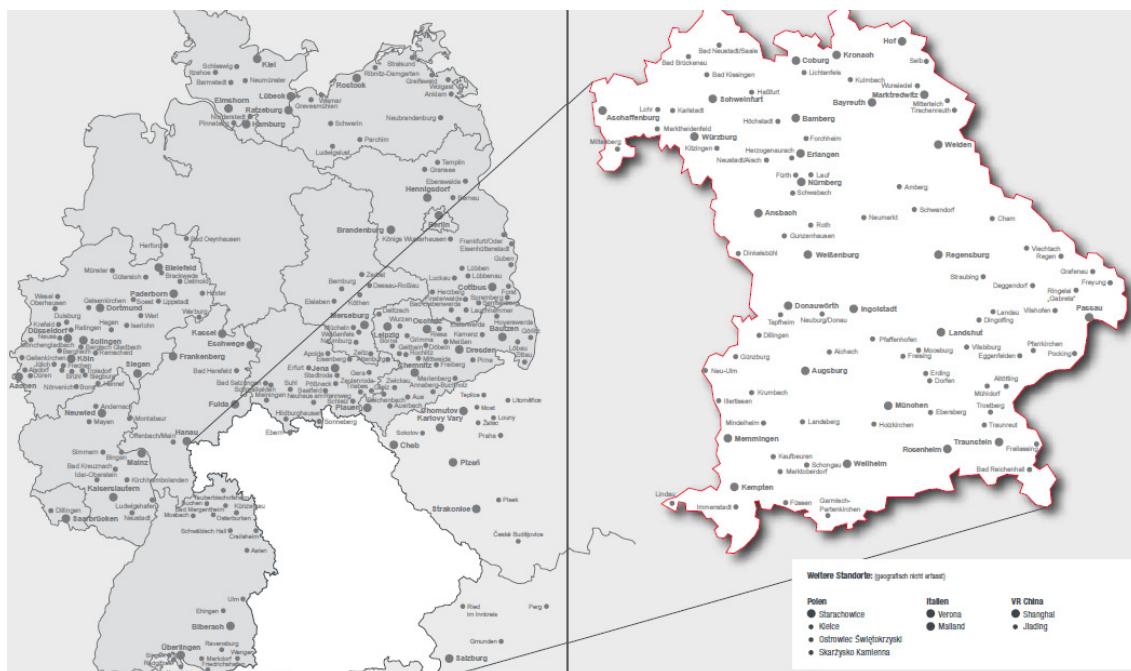
Obrázek 11: Logo bbw Gruppe



Společnost fbp patří do skupiny společností bbw. Skupina bbw je jednou z největších a nejsilnějších společností v oblasti vzdělávání, poradenství, lidských zdrojů a sociálních služeb v západní Evropě.

Zdroj: Interní zdroj společnosti

Obrázek 12: Rozmístění poboček skupiny bbw v Německu, České republice a Rakousku



Zdroj: Interní zdroj společnosti

Skupina bbw v současné době zahrnuje 37 členů. Vedoucí organizací uskupení je společnost bbw eV se sídlem v Mnichově. Společnost bbw eV je členem skupiny Wuppertal a Asociace německých děl průmyslu ADBW.

Společnosti bbw skupiny jsou aktivní především v Německu a sousedních zemích – v Rakousku, Itálii, České republice a Polsku, také v některých zemích Jižní a Střední Ameriky, v Africe v Číně.

4.8 Realizované projekty v programovém období 2007-2013

Společnost fbp realizuje projekty z Operačního programu Rozvoj lidských zdrojů a zaměstnanost a z Operačního programu Vzdělávání pro konkurenceschopnost. Jedná se jak o grantové projekty, tak veřejné zakázky.

4.8.1 Operační program Rozvoj lidských zdrojů a zaměstnanost

4.8.1.1 Společně do práce CZ.1.04/3.3.05/75.00148

Projekt je určen 90 osobám z cílové skupiny osob do 25 let resp. mladistvých do 18 let věku bez kvalifikace nebo s nízkou úrovní kvalifikace z oblasti Plzně a Rokycan.

Projekt nabízí svým účastníkům ucelený soubor motivačních, poradenských a vzdělávacích aktivit včetně podpory při hledání zaměstnání, zprostředkování zaměstnání, zajištění „pracovních ochutnávek“ i umístění na dotovaná pracovní místa.

Prioritní osa: 3.3

Trvání: 08/12 - 06/2014

Rozpočet: 5.951.933 Kč

4.8.1.2 Začni a vytrvej CZ.1.04/3.2.01/19.00090

Cílem projektu je zvýšení motivace a umístění cílové skupiny do pracovního poměru. Cílovou skupinu tvoří příslušníci sociálně vyloučených romských komunit a lokalit.

Prioritní osa: 3.2

Trvání: 09/09 – 07/2012

Rozpočet: 8.412.288 Kč

4.8.1.3 Návrat CZ.1.04/2.1.01/63.00207

Projekt se snaží odstranit bariéry při vstupu na trh práce u osob, které již z důvodů dlouhodobého nezapojení se do pracovního procesu ztratily pracovní návyky, a přispět tak k prevenci jejich nezaměstnanosti.

Cílová skupina: Uchazeči o zaměstnání, kteří jsou v evidenci Úřadu práce ČR
déle než 5 měsíců

Prioritní osa: 2.1

Trvání: 1. 4. 2011- 31. 7. 2012

Rozpočet: 3.672.787,76 Kč

4.8.1.4 Celoživotní vzdělávání pracovníků v sociálních službách CZ.1.04/3.1.03/45.00074

Tento projekt poskytuje kvalitní vzdělávání pracovníkům sociálních služeb prostřednictvím kvalifikačních kurzů, krátkodobých kurzů a seminářů.

Prioritní osa: 3.1

Trvání: 08/10 – 07/2012

Rozpočet: 3 156 795 Kč

4.8.1.5 EMA II. – Efektivním i metodami k aktivitě CZ.1.04/2.1.01/74.00101

Cílem projektu je odstranit bariéry při vstupu na trh práce u žen se základním nebo neupotřebitelným vzděláním, které jsou v evidenci Úřadu práce ČR nepřetržitě déle než 5 měsíců, aktivizovat je ke vzdělávacím činnostem, k intenzivnímu hledání zaměstnání, posílit tak jejich osobnostní a pracovní potenciál a podpořit schopnost vyrovnat se s náročnými podmínkami měnícího se trhu práce. Využívá se podpora pracovních míst pro účastníky formou mzdových náhrad.

Prioritní osa: 2.1

Trvání: 05/12 - 04/2014

Rozpočet: 4.710.465 Kč

4.8.1.6 Odrazový můstek CZ.1.04/2.1.01/74.00178

Projekt je zaměřen především na zvýšení zaměstnatelnosti na trhu práce absolventů škol bez praxe nebo pouze s minimální praxí - tedy CS osob do 25 let věku.

Prioritní osa: 2.1

Trvání: 04/12 - 03/2014

Rozpočet: 5.911.358 Kč

4.8.1.7 Aktivní maminka CZ.1.04/3.4.04/26.00366

Projekt se snaží o zvýšení motivace, kvalifikace a umístění do pracovního poměru u žen vracejících se po mateřské dovolené a žen s dětmi do 15 let věku.

Prioritní osa: 3.4

Trvání: 08/09 – 09/2010

Rozpočet: 1.370.735 Kč

4.8.1.8 ROSA-Rodiče samoživitelé CZ.1.04/3.4.04/26.00360

Cílem projektu je zvýšení kvalifikace a umístění do pracovního poměru u cílové skupiny, kterou tvoří rodiče samoživitelé a osoby pečující o závislého člena rodiny.

Prioritní osa: 3.4

Trvání: 08/09 – 05/2011

Rozpočet: 4.994.371,00 Kč

4.8.1.9 EMA-Efektivními metodami k aktivitě CZ.1.04/3.4.04/26.00256

Tento projekt se zaměřuje na dlouhodobě nezaměstnané ženy se základním nebo neupotřebitelným vzděláním a pomáhá odstranit bariéry při vstupu na trh práce, zvýšit jejich motivaci a kvalifikaci.

Prioritní osa: 3.4

Trvání: 08/09 – 07/2011

Rozpočet: 5.261.469 Kč

4.8.1.10 NOE-Nově orientovaná existence CZ.1.04/3.1.02/21.00078

Osoby opouštějící zařízení pro výkon ústavní nebo ochranné výchovy jsou prostřednictvím tohoto projektu připravovány na přechod z ústavní péče na samostatnou existenci.

Prioritní osa: 3.1

Trvání: 05/09 – 04/2012

Rozpočet: 5.941.930 Kč

4.8.2 Operační program Vzdělávání pro konkurenceschopnost

4.8.2.1 Rovnováha CZ.1.07/1.3.06/02.0029

Cílem projektu je předat pedagogům znalosti a dovednosti z oblasti osobnostní, sociální a etické výchovy.

Prioritní osa: 1.1

Trvání: 12/09 – 06/2012

Rozpočet: 5 521 271,22 Kč

4.8.2.2 Globální vzdělávání pro školy PL kraje CZ.1.07/1.3.08/04.0003

Projekt je určen pedagogickým pracovníkům škol a školských zařízení.

Jedná se o integrační koncept vzdělávání, který zahrnuje otázky vzdělávání lidstva v otázkách míru, lidských práv, životního prostředí, vzdělávání kulturní a vzdělávání rozvojové politiky.

Prioritní osa: 1.3

Trvání: 01/12 – 11/2012

Rozpočet: 2.143.794 Kč

4.9 Realizované veřejné zakázky

4.9.1 Zakázky realizované z ESF

4.9.1.1 Cesta dlouhodobě evidovaného uchazeče k zaměstnání

Projekt byl zahájen 1. dubna 2010 a ukončen 31. května 2012.

Cílovou skupinou zde byly osoby, které jsou v evidenci uchazečů o zaměstnání déle než 6 měsíců a zejména uchazeči podle §33 Zákona o zaměstnanosti. Dále uchazeči, kteří v rámci tohoto projektu ukončí evidenci a opětovně se zaevidovali po méně než 6-ti měsících.

Cíle projektu:

- Aktivizace dlouhodobě evidovaných uchazečů o zaměstnání, zvýšením jejich efektivnosti, individuálním přístupem a specifickou péčí každému účastníkovi, zvýšením kvality informačních, poradenských, vzdělávacích a zprostředkovatelských služeb.
- Podpora motivace účastníků k uplatnění na trhu práce.
- Rozvoj osobních a profesních kompetencí účastníků
- Maximální využití nástrojů poradenské činnosti.

- Podpora účastníků při vyhledávání zaměstnání
- Podpora účastníků při zprostředkování kontaktu se zaměstnavateli
- Zprostředkování zaměstnání
- Odstranění bariér vstupu cílové skupiny na trh práce
- Podpora spolupráce se sociálními partnery a zaměstnavateli v Ústeckém kraji

4.9.1.2 V padesáti nekončíme

Tento projekt byl realizován v rámci Litoměřického regionu. Projekt byl zahájen 1. prosince 2009 a ukončen 31. května 2012. Cílovou skupinu tvoří uchazeči a zájemci o zaměstnání starší 50 let – zejména 55 a více.

Cíle projektu:

- zlepšit přístup cílové skupiny k zaměstnání
 - zvýšením jejich efektivnosti
 - individuálním přístupem a specifickou péčí každému účastníkovi
 - zvýšením kvality informačních, poradenských, vzdělávacích a zprostředkovatelských služeb
- podpora motivace účastníků k uplatnění na trhu práce
- rozvoj osobních a profesních kompetencí účastníků
- maximální využití nástrojů poradenské činnosti
- podpora účastníků při vyhledávání zaměstnání
- podpora účastníků při zprostředkování kontaktu se zaměstnavateli
- zprostředkování zaměstnání
- odstranění bariér vstupu cílové skupiny na trh práce
- podpora spolupráce se sociálními partnery a zaměstnavateli v Ústeckém kraji

4.9.1.3 První šance i mladým bez vzdělání

Projekt byl realizován v rámci Chomutovského regionu. Realizace byla zahájena 1. prosince 2009 a ukončena 31. května 2012. Cílovou skupinu tvořili uchazeči a zájemci o zaměstnání do 25 let a mladiství do 18 let.

Cíle projektu:

- Zlepšit přístup cílové skupiny k zaměstnání
 - zvýšením jejich efektivnosti
 - individuálním přístupem a specifickou péčí každému účastníkovi
 - zvýšením kvality informačních, poradenských, vzdělávacích a zprostředkovatelských služeb
- Podpora motivace účastníků k uplatnění na trhu práce
- Rozvoj osobních a profesních kompetencí účastníků
- Maximální využití nástrojů poradenské činnosti
- Podpora účastníků při vyhledávání zaměstnání
- Podpora účastníků při zprostředkování kontaktu se zaměstnavateli
- Zprostředkování zaměstnání
- Odstranění bariér vstupu cílové skupiny na trh práce
- Podpora spolupráce se sociálními partnery a zaměstnavateli v Ústeckém kraji

4.9.1.4 Pomůžeme ti pracovat

Projekt byl realizován od 1. 5. 2010 – 30. 4. 2012 v Karlovarském a Ústeckém kraji.

Hlavním cílem projektu je zvýšit šanci na sociální a pracovní (re)integraci osob po výstupu z výkonu trestu odnětí svobody vracejících se do Karlovarského a Ústeckého kraje, a také osob, jimž byl uložen alternativní trest (klienti PMS ČR), který vykonávají na svobodě v těchto krajích, a u kterých hrozí přeměna trestu na trest nepodmíněný. Projekt rozvíjí poradenské služby s cílem aktivizovat klienty a motivovat je k vyhledávání zaměstnání, a tím předcházet dalšímu sociálnímu vyloučení cílových skupin. Prostřednictvím projektu došlo k posílení klíčových kompetencí potřebných pro zvýšení kvalifikace a získání či posílení pracovních návyků a ke zvýšení motivace nalézt a udržet si legální zaměstnání.

4.9.1.5 Šance pro rodiče v Karlovarském kraji

Cílem Regionálního individuálního projektu je pomoci skupině nezaměstnaných rodičů pečujících o dítě do 15 let věku, kteří jsou v evidenci Úřadu práce ČR, při jejich opětovném návratu do pracovního procesu.

Veřejná zakázka byla realizována od května 2010 do června 2012 v Karlovarském kraji.

5 ANALÝZA DOPADŮ STRUKTURÁLNÍ POLITIKY NA SPOLEČNOST FBP O.P.S.

Strukturální politika má dopad na výstavbu podniku, ale také jednotlivé podnikové činnosti a jejich řízení. Základní funkcí podniku je přeměnit vstupy na výstupy. Vzhledem k tomu, že se jednotlivé funkce podniku liší podle charakteru podniku, a i podle velikosti, a odborná literatura uvádí dělení podnikových funkcí zejména pro výrobní podniky, vycházím ze základního rozdělení na funkce primární a funkce podpůrné (Synek, 2002). Mezi funkce primární jsem zařadila funkci provozní neboli realizaci služeb a funkci prodejní. Jako funkce podpůrné bych zařadila zásobovací, personální, investiční, finanční, vědeckotechnickou a správu.

Dále bych rozebrala dopady strukturální politiky na jednotlivé činnosti či funkce podniku fbp o.p.s.

5.1 Dopady na provozní činnosti - na realizaci služeb

Celý proces realizace zakázek probíhá řízenou a sledovatelnou formou. Přidělení zakázky k realizaci provádí sekretariát ředitele prostřednictvím Zakázkového listu, který obsahuje hlavní informace o zakázce. Zakázkový list, včetně smlouvy, nebo jiný dokument upravující znaky služby, jsou dostupné všem zaměstnancům, podílejícím se na realizaci zakázky. Za průběh zakázky, použití vhodného zařízení a monitorování zakázky odpovídá vedoucí kurzu.

Výsledný výstup většiny zakázek je ověřován závěrečným testem. U zakázek, kde není požadován závěrečný test k ověření získaných znalostí, je požadovaného výstupu služby dosaženo přesným dodržáním postupu realizace, včetně pečlivého výběru lektorů, kteří svou odborností zaručují kvalitní výsledek dané služby v souladu s požadavky dané zakázky.

Snadná sledovatelnost průběhu zakázky je zajištěna vedením potřebných záznamů o průběhu zakázky.

Při realizaci služby je předmět zakázky předáván zákazníkovi postupně. Do ukončení zakázky ručí fbp za identifikaci a sledovatelnost zakázky a po ukončení zakázky předá požadované záznamy.

Plánování realizace zakázky probíhá již ve fázi přípravy nabídky pro zákazníka. Jsou definovány požadavky na produkt, je plánován harmonogram, personální zajištění, finanční popř. jiné zdroje.

Pro realizované projekty, u kterých nelze postupovat dle zavedené dokumentace na plnění zakázek, je vypracován „Plán kvality projektu“.

5.1.1 Procesy týkající se zákazníka

Požadavky na zakázku jsou definovány jak zákazníkem, tak předpisy a obecnými zvyklostmi.

Rozlišujeme:

a) požadavky specifikované zákazníkem

- požadavky dané zadáním projektu, zadávací dokumentací, smlouvou o dílo, případně objednávkou

b) požadavky, které zákazník neuvedl, ale jsou nezbytné pro bezchybný průběh zakázky (požadavky „obvyklé“)

- splnění těchto požadavků garantuje společnost svou odborností a svými zkušenostmi v oboru

c) zákonné požadavky

- požadavky dané zákony, předpisy a správními rozhodnutími

d) doplňující požadavky určené organizací

- požadavky určené společností řešící například střet zákonných požadavků s požadavky zákazníka apod.

5.1.2 Přezkoumání požadavků

Požadavky zákazníka jsou přezkoumávány již před podáním nabídky zákazníkovi, před podepsáním smlouvy i před přijetím změn ke smlouvám. Všechny tyto požadavky jsou přezkoumány a zhodnoceny z hlediska možnosti jejich splnění, včetně doplnění požadavků tak, aby byly stanoveny konečné požadavky na produkt. Výsledkem tohoto přezkoumání je uzavřená dohoda nebo smlouva o realizaci zakázky.

Další přezkoumání požadavků zákazníka provádí vedoucí kurzu během vlastní realizace zakázky. Výsledkem tohoto přezkoumání jsou dodatky ke smlouvě, změny projektu, aj.

Záznamem z přezkoumání je podepsaná nabídka zákazníkovi, podepsaná kalkulace kurzu, podepsaná smlouva, popřípadě potvrzená objednávka zákazníka a dále pak dodatky smlouvy.

K jednotlivým zakázkám jsou vytvářeny plány kvality. Před vydáním plánu kvality je jeho obsah podroben přezkoumání. Plán kvality přezkoumává a schvaluje projektový manažer. Dle možností je hotový plán kvality předán zákazníkovi k odsouhlasení.

K revizi plánu kvality v průběhu realizace projektu dochází v případě podstatné změny předmětu nebo rozsahu projektu. Podnět k revizi plánu kvality dává vedoucí projektu.

Podrobnosti o plánech kvality včetně odpovědností a způsobu jejich zpracování určuje směrnice „Řízení projektů“.

Komunikace se zákazníkem probíhá různými způsoby podle toho, v jaké fázi kontaktu se zákazníkem se nachází:

- marketing – potenciální zákazník,
- nabídka – oslovený zákazník,
- zakázka – náš zákazník,
- uskutečněná zakázka – spokojený zákazník,
- ukončená zakázka – dobře referující zákazník, vracející se zákazník.

5.1.3 Nabídka

Při zpracování nabídky pro konkrétního zákazníka probíhá komunikace se zákazníkem prostřednictvím vedoucího pracovníka, který na základě vzájemné komunikace shromažďuje a přezkoumává požadavky zákazníka. Dokumentem završujícím tuto etapu komunikace je písemná nabídka zákazníkovi.

5.1.4 Zakázka

Hlavní komunikace se zákazníkem v průběhu realizace zakázky probíhá prostřednictvím osoby odpovědné za realizaci zakázky – vedoucí kurzů, nebo vedoucího projektu a dalšími osobami, dle příslušnosti ke konkrétnímu kraji nebo okresu.

5.1.5 Ukončení zakázky

Po ukončení zakázky je výsledná spokojenost zákazníka zdokumentována vyplněním podrobného dotazníku spokojenosti zákazníka – Hodnocení lektora, Hodnocení účastníků. Případné stížnosti k realizaci i po skončení zakázky jsou evidovány a písemně řešeny.

5.1.6 Druhy nabízených služeb a jejich financování

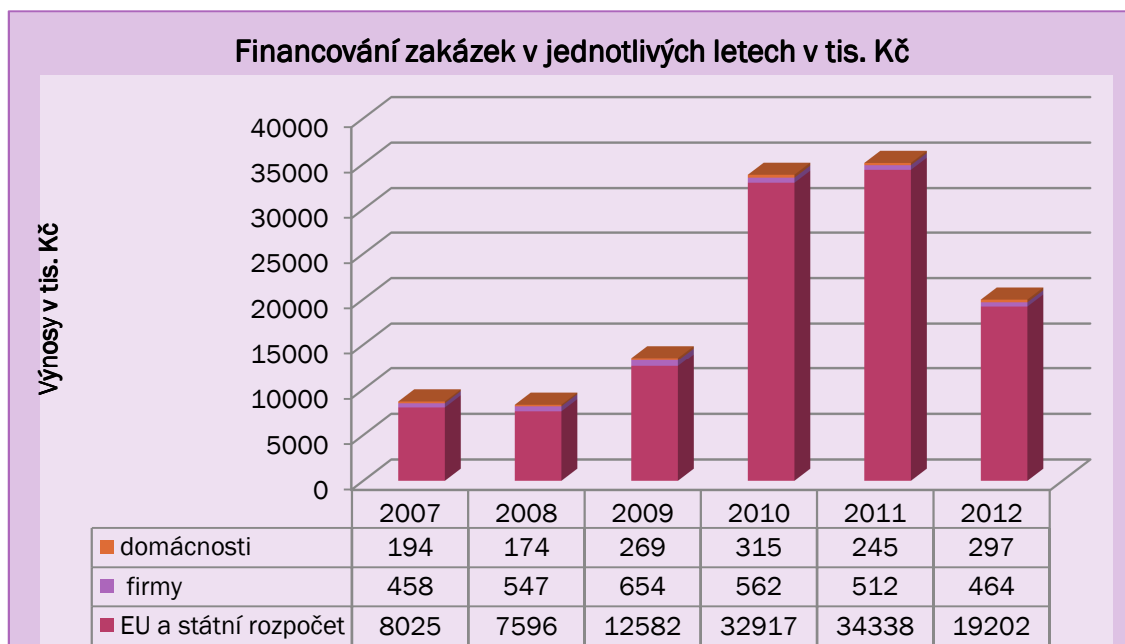
Jednotlivé služby jsou nabízeny a poskytovány buď jako soubor v rámci jedné zakázky nebo projektu, dále také individuálně. Jedná se o tyto typy služeb:

- Pracovní a bilanční diagnostika
- Motivační programy
- Individuální a skupinové poradenské programy
- Rekvalifikační kurzy
- Vyhledávání zaměstnání
- Kurzy finanční gramotnosti
- Firemní vzdělávání

Veškeré tyto služby jsou financovány z fondů Evropské unie. Pouze oblasti rekvalifikačních kurzů a firemního vzdělávání jsou financovány jak z prostředků fondů

Evropské unie, tak ze soukromých prostředků firem a domácností. Toto financování však tvoří jen nepatrnou část výnosů. Rozdělení výnosů v jednotlivých letech podle zdrojů financování je uvedeno v grafu „Financování zakázek v jednotlivých letech v tis.“

Obrázek 13: Financování zakázek v jednotlivých letech v tis. Kč



Zdroj: Vlastní zpracování z interních zdrojů společnosti

V průběhu programového období 2007-2013 byly zakázky společnosti financovány z více než 90 % z evropských strukturálních fondů a zdrojů státního rozpočtu. V roce 2011 tento podíl činil dokonce 97 % z veškerých výnosů. Od 0,7 % do 2,2 % výnosů činily zakázky domácností. Zejména se jedná o individuální samoplátce rekvalifikačních kurzů. Zbytek tvoří výnosy získané z firemního vzdělávání. Jak z grafu, tak z příslušné tabulky, je patrná vysoká závislost společnosti na zakázkách financovaných z evropských fondů a ze státního rozpočtu.

Tabulka 11: Procentní vyjádření financování zakázek v jednotlivých letech

Procentní vyjádření financování zakázek v jednotlivých letech						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
EU a státní rozpočet	92,49%	91,33%	93,17%	97,40%	97,84%	96,19%
firmy	5,28%	6,58%	4,84%	1,66%	1,46%	2,32%
domácnosti	2,24%	2,09%	1,99%	0,93%	0,70%	1,49%
celkem	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%

Zdroj: Vlastní zpracování z interních zdrojů společnosti

5.2 Dopady na prodejní a zásobovací funkce podniku

5.2.1 Marketing

Proces marketingového řízení se uskutečňuje na úrovni vrcholového vedení v rámci procesu strategického řízení. Úlohou marketingu je vyhledání zákazníka a představení našich služeb.

Marketingová komunikace s potenciálními zákazníky probíhá formou komunikačního mixu:

- Propagace (internet, propagační materiály, akce)
- Vztahy s veřejností (vztahy s tiskem, firemní komunikace - vnitřní a vnější komunikace s veřejnými institucemi)
- Osobní kontakty

5.2.2 Nákup materiálu a služeb

Nákup materiálu i služeb je v fbp v pravomoci ředitele, který tuto pravomoc deleguje krajským koordinátorům prostřednictvím plné moci. V rámci nakupování jsou v fbp nakupovány hlavně služby lektorů a materiál pro výuku.

Při nakupování služeb lektorů je oslovený lektor povinen vyplnit kartotéční list lektora a doložit doklady o vzdělání. Odpovídá-li svým vzděláním a/nebo praxí obsahu kurzu, je zařazen do lektorského sboru fbp. Toto porovnání provádí vedoucí kurzu. Personální

obsazení kurzu navrhuje vedoucí kurzu na základě informací o jednotlivých lektorech a hodnocení z minulých kurzů a schvaluje odpovědný pracovník podepsáním dohody s příslušným lektorem. Cena obvyklá za práci lektora je stanovena příkazem ředitele. Nákup lektorských služeb za cenu vyšší je nutné konzultovat s ředitelem společnosti.

Hodnocení práce lektora je účastníky kurzu vyplňováno na dotazníku „Hodnocení kurzu účastníkem“ jako jedna z položek celkového hodnocení. Toto hodnocení je opakováno po každém kurzu. Záznamy o tomto hodnocení jsou uchovány spolu s dokumentací kurzu.

Při nakupování materiálu je zohledněna cena a kvalita dodávky. Jedná-li se o výběr dodavatele při nakupování materiálu v ceně vyšší než 3 tis. Kč, je provedeno výběrové řízení formou srovnání několika (nejméně 2) nabídek. Nakupování materiálu provádí pověřený pracovník se souhlasem okresního/krajského koordinátora. Souhlas s nákupem vyjadřuje okresní / krajský koordinátor svým podpisem na pokladním dokladu nebo faktuře.

Případné reklamace dodávek materiálu i služeb a způsob jejich vyřízení jsou zdokumentovány, založeny a zohledněny při příštím nákupu.

Vzhledem k tomu, že fbp nakupuje materiál a služby pro realizaci projektů a veřejných zakázek financovaných zejména ze strukturálních fondů (ERDF a ESF), je nákup tohoto materiálu a služeb ovlivňován jednotlivými metodickými příručkami a pokyny v příslušném znění. Z těchto příruček můžeme jmenovat např. „Příručku pro příjemce finanční podpory z OP LZZ“, Příručku pro žadatele o finanční podporu z OP LZZ aj., Metodický pokyn pro zadávání zakázek, Postup pro zadávání zakázek dle Metodického pokynu pro zadávání zakázek a samozřejmě také zákonem č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách. Těmito příručkami je ovlivněna také veškerá administrativa spojená s nákupem zboží a služeb, a to od vystavení objednávek až po samotné zhodnocení nákupu. Veškeré dokumenty musí také obsahovat příslušné požadavky jednotlivých programů na publicitu.

Vzhledem k tomu, že fbp realizuje větší množství projektů z různých programů, je nákup koordinován centrálně. Toto je uskutečňováno, aby nebyl porušen Zákon č.

137/2006 Sb., o veřejných zakázkách a nedocházelo k dělení zakázek na menší celky. Centrálně jsou tedy sledovány jednotlivé limity pro zadávání veřejných zakázek.

Při jednotlivých nákupech, které nedosahují limitů pro zadávání veřejných zakázek, jsou vždy uspořádána drobná výběrová řízení, mapující zejména cenu a kvalitu nakupovaných výrobků a služeb, z důvodů jednak ekonomických, a také z důvodů prokázání transparentnosti nákupu při eventuálních kontrolách ze strany dozorčích orgánů.

5.2.3 Prodej materiálu

Prodej materiálu probíhá ve společnosti jen výjimečně, neboť většina materiálu je spotřebována. Můžeme se setkat pouze s prodejem již vyřazené elektroniky. Vzhledem k rychlému stárnutí těchto výrobků jsou prodejní částky v zanedbatelné výši. Většina elektroniky je ekologicky zlikvidována, a to bez prodeje.

5.3 Dopady na personální činnosti

Miroslav Synek a kol. dělí v knize Podniková ekonomika personální práce ve firmě na tyto činnosti:

- Plánování zaměstnanců
- Získávání a výběr zaměstnanců
- Rozmíst'ování zaměstnanců
- Hodnocení pracovníků
- Hodnocení práce a popis pracovních míst
- Odměňování
- Firemní systémy vzdělávání
- Kolektivní vyjednávání
- Sociální péče
- Personální informační systém

5.3.1 Plánování zaměstnanců fbp o.p.s.

Plánování zaměstnanců je závislé na vývoji jednotlivých zakázek. Vzhledem k tomu, že při podání žádosti o projekt nevzniká nárok na čerpání finanční dotace, je proces

plánování závislý pouze na již vyhraných veřejných zakázkách eventuálně přidělených finančních podporách.

Tato skutečnost je také patrná na vývoji počtu zaměstnanců v jednotlivých letech.

Tabulka 12: Vývoj počtu zaměstnanců v letech 2007 – 2012

Vývoj počtu zaměstnanců v letech 2007-2013 k 1. 1. 200x						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Celkem	135	23	10	78	95	48
Z toho						
Centrála	7	3	3	6	7	6
Karlovarský kraj	26	6	1	18	27	14
Ústecký kraj	32	7	2	36	38	17
Plzeňský kraj	24	2	2	2	5	7
Jihočeský kraj	27	4	1	16	18	4
Jihomoravský kraj	18	1	1	0	0	0
Praha	1	0	0	0	0	0

Zdroj: Vlastní zpracování z interních zdrojů

Po skončení předcházejícího programového období nedošlo k plynulému nástupu dalšího programového období, což se znatelně odrazilo na počtu zaměstnanců společnosti. Vzhledem k tomu, že nebyly přijímány projekty ani vypisovány žádné veřejné zakázky, byla firma nucena razantně propouštět. V každém z krajů bylo ponecháno pouze několik zaměstnanců, kteří zajišťovali chod společnosti v daném kraji a připravovali se na spuštění projektového období 2007-2013. V průběhu roku 2009 získala firma velké množství nových zakázek, a tak byla střediska opět obnovována. Firma se snažila získat zpět své zaměstnance, ale ne vždy se jí to povedlo. Některá střediska byla otevřena v nových městech, a tak zde byli přijímáni zcela noví pracovníci, což neslo velké náklady na zaškolení. V Jihomoravském kraji a v Praze se již nepodařilo jednotlivá střediska obnovit.

5.3.2 Získávání a výběr zaměstnanců

Strukturální politika má dopad i na získávání a výběr jednotlivých zaměstnanců. Ve většině regionálních individuálních projektů, na jejichž realizaci jsou vypisovány veřejné zakázky Úřadem práce České republiky, jsou přesně určeny požadavky na realizační tým. Firma fbp o.p.s. získává a vybírá své zaměstnance tak, aby se mohla ve všech případech do těchto výběrových řízení přihlásit a nebyla tak limitována např. délkou praxe nebo výší vzdělání svých zaměstnanců.

Za získávání a výběr zaměstnanců je zodpovědný příslušný krajský vedoucí, a to tak, aby byly personálně zabezpečeny všechny činnosti střediska od administrativy až po psychologické poradenství.

Zaměstnanci bývají primárně získáváni z vnitřních zdrojů nebo z databáze spolupracujících osob, kterou vede každé středisko. Následuje výběr z vnějších zdrojů, přičemž jsou preferovány osoby se zkušenostmi z realizace projektů nebo poradenských programů.

5.3.3 Rozmíst'ování zaměstnanců a hodnocení pracovníků a jejich výkonu, odměňování

Rozmíst'ování zaměstnanců v rámci kraje je v pravomoci krajského vedoucího. Rozmístění zaměstnanců v rámci celé společnosti je ovlivněno jednotlivými zakázkami a jejich zabezpečováním.

Hodnocení pracovníků určuje ředitel společnosti ve spolupráci s krajským vedoucím. Každý krajský vedoucí má pevnou složku mzdy a odměny, výše odměn se odvíjí od zisku, který daný kraj vytváří. Ostatní zaměstnanci mají mzdu pevně stanovenou. Tato mzda se odvíjí od pozice, kterou vykonávají. Vedení společnosti dbá na to, aby zaměstnanci v různých krajích, avšak se stejnou pracovní pozicí, měli také stejné pracovní ohodnocení. Výše ohodnocení pracovníků je také přímo ovlivněna prováděcími dokumenty při čerpání z evropských strukturálních fondů, a to především výše maximální hranice.

5.3.4 Hodnocení práce a popis pracovních míst

Firma využívá sumární hodnocení práce vzhledem k podobnosti obsahu jednotlivých pracovních míst. Do značné míry bývá popis pracovního místa vyjádřen již v žádosti o projekt či v projektové dokumentaci k výběrovému řízení, do kterého se společnost přihlašuje. Tento popis práce bývá individuálně doplněn o další činnosti související s chodem kraje nebo střediska.

5.3.5 Firemní systémy vzdělávání

Pracovníci, kteří provádějí práce ovlivňující kvalitu služeb, musí být odborně způsobilí na základě patřičného vzdělání, výcviku, dovedností a zkušeností.

Další vzdělávání a výcvik zaměstnanců je ve společnosti prováděn na základě ročního plánu školení pro zaměstnance, který zahrnuje všechny vzdělávací akce požadované odbornými úseky a středisky.

Plán obsahuje povinná školení vycházející ze zákona, pravidelná školení a nepravidelná plánovaná školení. Vzhledem k operativním potřebám a zaručení pružnosti podnikového vzdělávacího systému je tento plán v průběhu roku doplňován podle momentálních potřeb.

Při plánování školení je stanoven očekávaný cíl školení. Jde o to, zda je školení povinné ze zákona, nebo jiných předpisů, zda je potřebné k současnému výkonu práce, či zda slouží ke zvýšení kvalifikace.

Povinností účastníka školení je znát cíl tohoto školení. Pokud by školení nesplnilo očekávaný cíl, je zaměstnanec povinen informovat personální oddělení, které učiní poznámku do plánu školení.

Porovnáním očekávaného cíle a dosaženého efektu lze stanovit efektivitu výcviku. Sledováním a vyhodnocováním každé vzdělávací akce lze eliminovat neefektivní výcvik odhalením příčin. Příčinami mohou být neodpovídající forma výuky, nekvalifikovaný školitel, špatný výběr školicí firmy a mnoho dalších.

Mezi základní faktory ovlivňující kvalitu vzdělávací akce patří odborní lektori najímaní na jednotlivé vzdělávací akce. Lektori prokazují svou kvalifikaci vyplněním

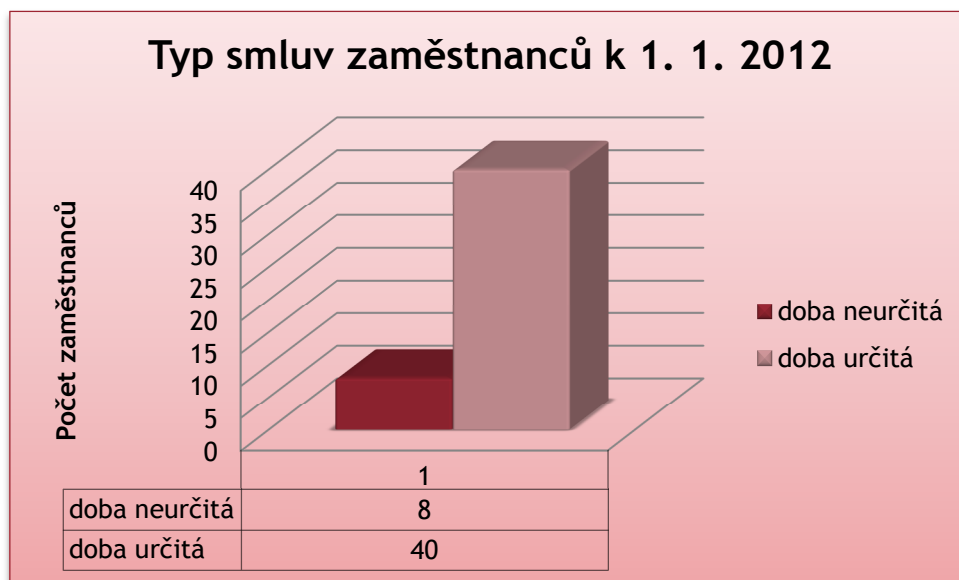
Kartotéčního listu lektora a doložením příslušných osvědčení o vzdělání. Za obsazení kvalifikovaných lektorů zodpovídá vedoucí kurzu.

Většina školení, které zaměstnanci absolvují, je organizována přímo jednotlivými operačními programy. Na tato školení bývají vysíláni vždy 1-2 zaměstnanci, kteří později informují své kolegy o vzniklých změnách. Jednou až dvakrát do roka bývá uskutečňováno školení všech zaměstnanců, na kterém mají možnost se seznámit s problémy a novinkami, které vznikly při realizaci zakázek v jiných střediscích.

5.3.6 Sociální péče

Vzhledem k tomu, že se vedení firmy snaží pružně se přizpůsobovat podmínkám a změnám trhu práce, nenabízí svým zaměstnancům žádné sociální jistoty. Většina zaměstnanců má smlouvu na dobu určitou, a to v závislosti na projektu, na kterém právě pracuje. Tato skutečnost však vytváří u zaměstnanců pocit nejistoty. Vzhledem k tomu, že společnost je roztroušena po jednotlivých krajích a městech, má každý zaměstnanec možnost zapojit se do rozvoje společnosti a získávání dalších zakázek a zajistit si tak práci do budoucna.

Obrázek 14: Typ smluv zaměstnanců k 1. 1. 2012



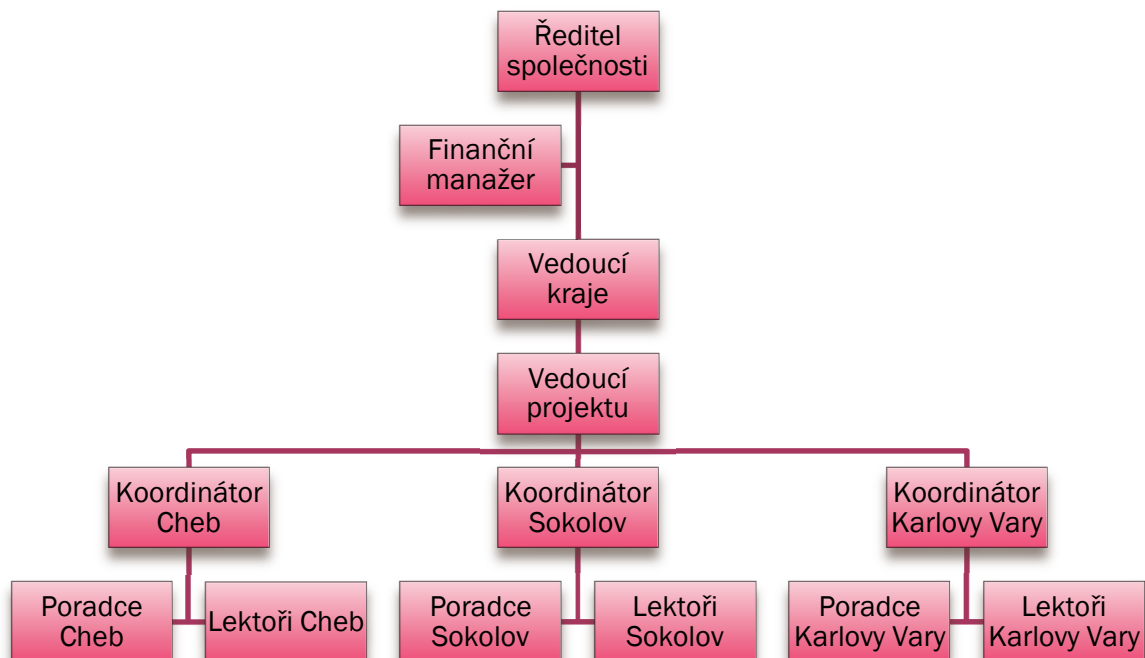
Zdroj: Vlastní zpracování z interních zdrojů firmy

Vzhledem k velké fluktuaci zaměstnanců jsou pořádány 1x ročně společné víkendy, kdy mají zaměstnanci možnost lépe se vzájemně poznat při společných kulturních a sportovních aktivitách.

5.3.7 Organizační struktura

Strukturální politika má bezprostřední vliv na organizační strukturu společnosti a to zejména na její koncové části – organizační strukturu jednotlivých krajů a středisek. Jednotlivá střediska jsou uspořádána podle struktury jednotlivých projektů, které realizují eventuálně jednotlivé veřejné zakázky. Jako příklad uvádím organizační uspořádání v Karlovarském kraji v rámci realizace veřejné zakázky „Šance pro rodiče v Karlovarském kraji“. Pokud dojde k ukončení zakázky nebo projektu, dojde také ke změnám v organizačním uspořádání. S každým novým projektem či veřejnou zakázkou se tedy organizační uspořádání mění. Organizační uspořádání v jednotlivých krajích se liší.

Obrázek 15: Organizační uspořádání Karlovarského kraje v projektu "Šance"



Zdroj: Vlastní zpracování z interních zdrojů společnosti

5.4 Dopady na investiční činnosti a finanční činnosti

Úkolem investiční činnosti je zajištění potřebného dlouhodobého majetku (pozemky, budovy, stroje atd.) a nedlouhodobého hmotného majetku, to vše v souvislosti s finanční funkcí, která pro ni zajišťuje kapitál (Synek a kol., 2003). Vzhledem k neustále se měnícím podmínkám na trhu práce a k povaze podnikání společnost nevytváří investice. Veškeré budovy, ve kterých sídlí, jsou pronajímány. Vzhledem k rozlehlé organizační struktuře by vybudování vlastních středisek bylo investičně velice nákladné.

5.5 Dopady na vědeckotechnické činnosti

V fbp o.p.s. probíhá návrh a vývoj v oblasti nových učebních programů a jejich schválení (akreditace) a nových projektů dle aktuálně vyhlášených výzev.

Plánování vychází z poptávky po nových akreditacích na pracovní činnosti a dle aktuálně vyhlášených a plánovaných výzev. S větším množstvím akreditovaných vzdělávacích programů má společnost vyšší možnost ucházet se o zakázky v rámci národních individuálních projektů nebo regionálních individuálních projektů, které jsou financovány z fondů Evropské unie.

Podle situace na trhu práce určuje ředitel společnosti tematické zaměření nových učebních programů. Dále každý měsíc kontaktuje vedoucí oddělení (OD) rozvoje produktů a komunikace zodpovědné zaměstnance krajů a zjišťuje poptávku po nových kurzech v jednotlivých krajích. Krajsí koordinátoři v případě potřeby sdělí, které kurzy je třeba v dalším období akreditovat. Vedoucí OD rozvoje produktů a komunikace určuje, jaké podklady, od koho a do kdy bude pro přípravu nové akreditace potřebovat. Toto probíhá formou interní komunikace.

Před započítím zpracovávání akreditace je nutné identifikovat požadavky na nový vzdělávací program, tzn., co je třeba splnit, aby bylo možné kurz akreditovat. Tyto požadavky jsou definovány na internetových stránkách Ministerstva práce a sociálních věcí (www.mpsv.cz) a stránkách Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy (www.msmt.cz), oddíl akreditace. Na základě takto definovaných požadavků připraví vedoucí OD rozvoje produktů a komunikace žádost o akreditaci, včetně garanta, lektorů, technického a materiálního zabezpečení kurzu.

Výstupem je zpracovaná žádost o akreditaci, kterou zpracuje pověřený pracovník. Pověřený pracovník předá žádost k přezkoumání vedoucímu OD rozvoje produktů a společně vyhodnotí, jak je žádost připravena. Případně se identifikují možná úskalí a navrhnou nezbytná opatření. V této fázi ověřování návrhu a vývoje je zjištěno, zda byly splněny všechny potřebné kroky k akreditování programu.

Žádost o akreditaci je předána na MŠMT či MPSV do správního řízení. Pokud ministerstvo schválí žádost bez námitek, fbp o.p.s. obdrží platnou akreditaci. V případě neudělení akreditace sdělí ministerstvo své výhrady. Tyto výhrady jsou dalším vstupem pro návrh a vývoj této akreditace a celý cyklus se od tohoto bodu opakuje.

Změny jsou identifikovány a o změnách jsou udržovány záznamy.

Při vytváření nových grantových projektových žádostí o podporu z fondů EU je brán zřetel nejen na inovativnost projektu, ale hlavně také na přínos pro společnost. Tyto projekty nevytváří zisk, jejich cílem je získat nové konkurenční výhody ve formě nových akreditovaných programů, poradenských programů a vyzkoušení nových metod, proniknutí do nových oblastí a navázání nových partnerství.

5.6 Dopady na správu podniku

Tato oblast zahrnuje rozmanité převážně administrativní činnosti, které zajišťují chod celého podniku. Patří sem organizace, plánování, statistika, účetnictví, právní oddělení, controlling, vnitřní audit aj. (Synek, 2003).

5.6.1 Účetnictví

Společnost vede účetnictví v programu Premiér. Každá zakázka je vedena odděleně pod vlastním zakázkovým číslem, čímž má společnost přehled o všech finančních tocích a dotacích z EU. Účetnictví je měsíčně kontrolováno externí účetní a poradenskou společností. Na každou zakázku je po jejím ukončení proveden audit nezávislým auditorem.

5.6.2 Hospodářský výsledek

Strukturální politika má značný dopad na výnosy firmy, z toho plyne i dopad na hospodářský výsledek společnosti. Hospodářský výsledek firmy byl v letech 2008

a 2009 značně poznamenán ukončením projektového období, na které plynule nenavázalo další projektové období. V těchto letech firma nezískala žádné zakázky financované z fondů Evropské unie a státního rozpočtu, neboť tyto zakázky nebyly vypisovány. Společnost však měla značné množství nákladů, zejména personálních, což vedlo k zápornému hospodářskému výsledku.

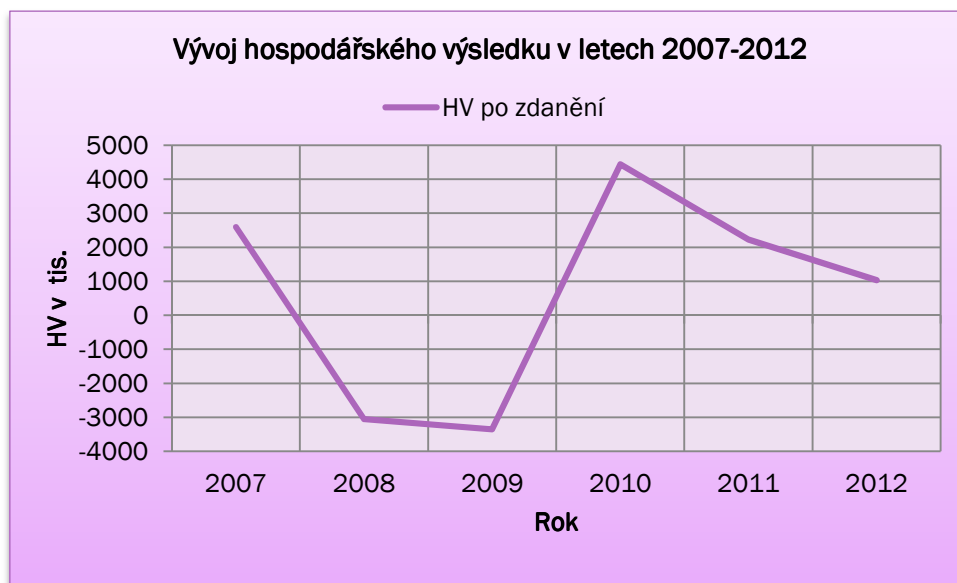
Tabulka 13: Náklady a výnosy společnosti v jednotlivých letech v tis.

Náklady a výnosy společnosti v jednotlivých letech v tis.						
	2007	2008	2009	2010	2011	2012
výnosy	8677	8317	13505	33794	35095	19963
náklady	5564	11368	16863	28544	32520	18932
HV před zdaněním	3113	-3051	-3358	5250	2575	1031
daň	519	0	0	808	348	
HV po zdanění	2594	-3051	-3358	4442	2227	1031

1 Údaje uvedené v roce 2012 se vztahují k datu 31. 10. 2012

Zdroj: Vlastní z interních údajů firmy

Obrázek 16: Vývoj hospodářského výsledku v letech 2007-2012



Zdroj: Vlastní z interních údajů firmy

5.6.3 Plánování

Společnost sestavuje roční plán na konci každého roku. Tento plán je předkládán správní radě. Každé středisko vytváří plán jednotlivých zakázek, které realizuje. Tento plán je měsíčně aktualizován a porovnáván se skutečností. Vedoucí střediska měsíčně sbírá jednotlivé plány od svých podřízených a sestavuje celkový plán za jednotlivý kraj. Tento plán je zasílán do centrály společnosti, která pak plánuje za celou společnost, kontroluje plnění plánu a monitoruje rozdíly mezi plánem a skutečností.

5.6.4 Controlling

Společnost má controllingové oddělení, které koordinuje základy plánování a rozhodování, je manažerem procesu tvorby rozpočtu; informuje o výši a příčinách odchylek od cíle a navrhuje řešení; nabízí poradenství jednotlivých střediskům, informuje jednotlivá střediska o změnách v podnikovém okolí; spolupodílí se na vývoji firmy; je poradcem ředitele a účastní se kontrol MMR či MPSV k čerpání dotací.

6 ZHODNOCENÍ EFEKTU DOPADU STRUKTURÁLNÍ POLITIKY EU NA SPOLEČNOST FBP O.P.S.

Společnost fbp o.p.s. má bohaté zkušenosti s čerpáním z fondů Evropské unie. Firma podniká v oblasti, kde strukturální politika hraje důležitou roli, a tak je i patrný její vliv na ni. Strukturální politika má výrazný dopad na celý chod společnosti a ovlivňuje její interní i externí prostředí.

Výrazný dopad můžeme vidět již v organizační struktuře společnosti. fbp vytváří samostatná oddělení zaměřená na zpracování projektů ze strukturálních fondů a jejich kontrolu. Jednotlivé procesy v rámci projektů ze SF jsou pokryty systémem řízení kvality ČSN EN ISO 9001:2001 a monitorovány.

Provozní činnost společnosti je podřizována požadavkům jednotlivých evropských fondů. Ze zdrojů společnosti je patrná silná závislost na finančních tocích získaných ze zdrojů EU. Tyto finanční prostředky tvoří již od vzniku společnosti více než 90 % výnosů, což přináší značná rizika, zejména ve vztahu ke končícímu programovému období.

Nejvíce zakázek společnost realizuje z oblasti dalšího vzdělávání. Hlavním zadavatelem zakázek je Úřad práce ČR. Vždy se jedná o národní individuální projekty či regionální individuální projekty financované z fondů EU a státního rozpočtu. Tyto zakázky jsou závislé na aktuální politice státu a programovém období. Jednotlivá programová období by měla na sebe plynule navazovat, avšak navazují na sebe pouze teoreticky. Při přechodu na projektové období 2007 – 2013 došlo k výraznému zpoždění v čerpání, neboť nové programové období nebylo dostatečně administrativně zajištěno ze strany státních orgánů. Toto zpoždění se dá očekávat i v přechodu na další projektové období.

Přerušení v čerpání mělo v minulosti katastrofální dopad na chod celé společnosti. Proto by měla společnost realizovat taková opatření, aby se v budoucnu těmto problémům vyhnula.

Strukturální politika má výrazný dopad na personální činnosti společnosti. Zaměstnanci jsou vybíráni také na základě zkušeností s prací v projektech, jejich finanční

ohodnocení, výše úvazku, pracovní doba aj. je ovlivněna podmínkami jednotlivých projektů financovaných ze strukturálních fondů EU.

Správa podniku je také ovlivněna strukturální politikou, a to zejména ve zvýšené administrativní zátěži a zvýšených nákladech na kontrolu. Vzhledem k tomu, že společnost čerpá finanční prostředky z fondů EU, je vystavena zvýšenému počtu finančních kontrol. Jednotlivé projekty jsou kontrolovány dozorujícím orgánem, různými nezávislými auditorskými společnostmi a finančním úřadem. Při nedostatcích zjištěných těmito orgány a společnostmi dochází ke krácení finančních prostředků nebo k sankcím. Společnost, aby předcházela těmto finančním ztrátám, provádí vlastní kontroly prostřednictvím nezávislé účetní společnosti, nezávislého auditu a vlastního controllingového oddělení.

7 MOŽNOSTI DALŠÍHO ROZVOJE PODNIKU FBP O.P.S.

Z předcházejících kapitol je zřejmé, že společnost je velmi závislá na veřejných zakázkách financovaných ze strukturálních fondů Evropské unie, a to zejména na zakázkách vyhlášených Úřadem práce ČR. V případě snížení finančních prostředků v této oblasti, pozastavení čerpání z některých fondů nebo změnou politiky samotného Úřadu práce ČR je ohrožena existence společnosti. Z toho důvodu bych zaměřila další rozvoj firmy do firemního vzdělávání a do přímého vzdělávání osob.

Jednou z možností dalšího rozvoje firmy je, jak jsem již výše zmínila, **firemní vzdělávání**. Stále větší množství firem a organizací si uvědomuje potřebu skutečně efektivního vzdělávání a rozvoje svých zaměstnanců. Společnost fbp má potenciál tyto kurzy pro jednotlivé firmy realizovat, musí však rozšířit základnu svých lektorů o lektory dle zaměření nabízených kurzů. Firemní kurzy musí být zacíleny na řešení skutečných specifických problémů jednotlivých společností, budování společných zážitků a vytváření firemní kultury, musí být flexibilní a pro jednotlivé firmy „šité na míru“. Je zapotřebí, aby společnost zajistila kvalitní tým lektorů, aby bylo každé školení originální a cíleně zaměřené na aktuální témata firmy. Lektorský tým by měl být schopen pojmout kurzy a školení netradiční formou – interaktivně a výcvikově, tzv. „rozvoj zážitkem“. Pomocí modelových situací, her, případových studií, video – tréninkem má zprostředkovat účastníkům praktickou zkušenost, upevnit ji zpětnou vazbou a podložit teoretickými základy tak, aby se společnost odlišila od konkurence. Dále by měla společnost využít svých zkušeností s financováním vzdělávání prostřednictvím dotací z EU a nabídnout tak firmám i možnost pomoci se zpracováním žádostí o dotace z evropských fondů (například z programu „Vzdělávejte se pro růst“). Společnost by měla nabízet jak jednotlivé kurzy, tak celý systém vzdělávání zaměstnanců společnosti.

Další možností rozvoje je realizace **rekvalifikačních kurzů pro samoplátce**. V současné době společnost realizuje rekvalifikační kurzy pouze prostřednictvím poptávky od Úřadu práce ČR, což znamená, že tyto rekvalifikační kurzy jsou pro účastníka zdarma. Počet osob, které si rekvalifikační kurz hradí z vlastních prostředků, je minimální. Společnost by se měla zaměřit více na konečného zákazníka

a prostřednictvím marketingových metod nabídnout široké veřejnosti možnost přihlásit se do některého z rekvalifikačních kurzů, aniž by museli být v evidenci ÚP. Tato nabídka by mohla být dále rozšiřována o zvyšování kvalifikace v oblasti **profesních školení**.

Společnost by dále mohla rozšiřovat svou nabídku, a to do oblasti **jazykových kurzů** - jak pro soukromé, tak firemní zákazníky.

ZÁVĚR

Regionální a strukturální politika EU se řadí mezi nejvýznamnější politiky Evropské unie a společně s vybranými aktivitami v oblasti sociální a zemědělské politiky a politiky na podporu zaměstnanosti je nazývána politikou hospodářské a sociální soudržnosti (HSS). Regionální a strukturální politika přispívá pomocí investic do infrastruktury a do řady dalších oblastí k tomu, aby se regiony, jejichž rozvoj zaostává za evropským průměrem, dostaly na stejnou úroveň, tedy ke snižování rozdílů mezi evropskými regiony a zeměmi. Kromě přidané hodnoty, která má členskými státy vznikát díky výměně zkušeností, odborných znalostí a správných postupů, evropské fondy rovněž podporují řádné řízení a zajišťují bezpečné financování, čímž regionům a členskými státy dávají možnost, aby se rozvíjely vyváženějším a udržitelnějším způsobem. Další důvod pro uplatňování regionální politiky či politiky soudržnosti souvisí s tím, že nejzaostalejší regiony se nacházejí právě v nejméně vyspělých státech EU, které objektivně mají nejmenší prostor k tomu jim reálně napomoci.

Politika HSS je naplňována prostřednictvím strukturálních fondů, a to Evropského fondu pro regionální rozvoj (ERDF), prostřednictvím kterého jsou realizovány investiční (infrastrukturní) projekty, a Evropského sociálního fondu (ESF), který je zaměřen na neinvestiční (neinfrastrukturní) projekty, dále Fondu soudržnosti (FS) - ten se liší od strukturálních fondů tím, že podporuje rozvoj chudších států, nikoli regionů.

Podnikatelské prostředí můžeme definovat jako vlivy a faktory, které působí na podnikatelskou činnost (Malach, 2005). Jedním z významných vlivů působících na podnikatelské prostředí je také regionální a strukturální politika Evropské unie a ČR.

Dopady strukturální politiky na podnikatelské prostředí v ČR za programové období 2007-2013 není snadné charakterizovat. Jedním z důvodů je, že programové období není dosud ukončeno a jednotlivé dopady se mohou projevit až po ukončení tohoto období. Dalším důvodem je rozmanitost a různorodost prostředí, na které strukturální politika působí. Pokud se však podíváme na stránku finanční, musíme zhodnotit účast celé České republiky v EU pozitivně. Od 1. května 2004 do 30. června 2012 odvedla Česká republika do rozpočtu EU 285,37 mld. Kč a získala 468,38 mld. Kč. Celkově tak dosáhlo saldo čisté pozice od vstupu do EU do poloviny roku 2012 183 mld. Kč.

V roce 2012 získala Česká republika o 6,86 mld. Kč více, než do evropského rozpočtu odvedla.

Z výsledků jednotlivých průzkumů, ať už vlastního či z průzkumu Hospodářské komory a Magistrátu hlavního města Prahy vyplývá, že většina podniků si myslí, že strukturální politika má kladné dopady na podnikatelské prostředí, umožňuje realizovat firmám své individuální projekty, zlepšuje dopravní dostupnost i šance podnikatelů na uplatnění ve světě. Nejvíce si změny podmínek po vstupu do EU „pochvalují“ podniky z odvětvové agregace obchod a cestovní ruch a nejméně naopak agregáty průmyslu a stavebnictví a infrastruktury. Nejsilněji pocítily vstup do EU jako příležitost menší podniky (50-100 zaměstnanců). Kladné vlivy regionální a strukturální politiky jsou však snižovány nedostatečnou informovaností firem, byrokratickou zátěží a korupcí. Firmy vnímají rozdělování finančních prostředků jako nespravedlivé a značně korupční.

Jedním z cílů této práce je zhodnotit dopady regionální a strukturální politiky na konkrétním podniku. V rámci tohoto cíle zde byla představena společnost fbp o.p.s., která se zabývá podporou lidí při jejich integraci na trhu práce, pomáhá kvalitní přípravou k udržení si pracovních míst a ke zvyšování kvalifikovanosti a konkurenceschopnosti podniků. Patří ke skupině vzdělávacích institucí bbw, působících po celé Evropě. Prostřednictvím úzké spolupráce fbp s týmem personální agentury procedo poskytuje odpovídající pracovní perspektivy.

Společnost fbp o.p.s. má bohaté zkušenosti s čerpáním z fondů Evropské unie. Strukturální politika má výrazný dopad na celý chod společnosti a ovlivňuje její interní i externí prostředí. Výrazný dopad můžeme vidět již v organizační struktuře společnosti, výrazné dopady má na řízení lidských zdrojů i na správu podniku.

Ze zdrojů společnosti je patrná silná závislost na finančních tocích získaných z evropských dotací. Tyto finanční prostředky ze zdrojů EU tvoří již od vzniku společnosti více než 90 % výnosů, což přináší značná rizika, zejména ve vztahu ke končícímu programovému období.

Společnost je orientována z velké části na zakázky vyhlašované Úřadem práce ČR, proto jako možnosti dalšího rozvoje a zajištění, ale také vyšší stability finančních toků,

navrhuji zaměřit se na konečného zákazníka a nabídnout mu možnost investovat do osobního vzdělávání prostřednictvím realizace rekvalifikačních kurzů pro samoplátce, profesní vzdělávání pro samoplátce a jazykové kurzy. Další možností rozvoje firmy je firemní vzdělávání.

SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1: Posouzení výkonnosti členských států EU.....	17
Obrázek 2: Informovanost o programech/možnostech podpory podnikání na úrovni EU	22
Obrázek 3: Rozdělení dle krajů	25
Obrázek 4: Hodnocení spolupráce s institucemi státní správy při realizaci projektů.....	27
Obrázek 5: Hodnocení spolupráce s institucemi státní správy při předkládání žádostí..	28
Obrázek 6: Souhrnný stav čerpání ze SF/FS a národních zdrojů v mld. Kč.....	31
Obrázek 7: Stav certifikovaných finančních prostředků v %	32
Obrázek 8: Přehled OP dle způsobu plnění limitu čerpání v roce 2013 dle výše certifikovaných výdajů	33
Obrázek 9: Mapa středisek	37
Obrázek 10: Organizační struktura fbp.....	39
Obrázek 11: Logo bbw Gruppe	42
Obrázek 12: Rozmístění poboček skupiny bbw v Německu, České republice a Rakousku	43
Obrázek 13: Financování zakázek v jednotlivých letech v tis. Kč	55
Obrázek 14: Typ smluv zaměstnanců k 1. 1. 2012.....	62
Obrázek 15: Organizační uspořádání Karlovarského kraje v projektu "Šance"	63
Obrázek 16: Vývoj hospodářského výsledku v letech 2007-2012	66

SEZNAM TABULEK

Tabulka 1: Posouzení výkonnosti členských států EU	18
Tabulka 2: Počet nově založených firem* v období 2007 – pol. 2012.....	19
Tabulka 3: Struktura základního a respondenčního souboru.....	20
Tabulka 4: Důsledky vstupu do EU pro podnikání.....	21
Tabulka 5: Hodnocení znalosti podmínek podnikání v rámci EU.....	22
Tabulka 6: Harmonogram šetření	24
Tabulka 7: Respondenční firmy dle velikosti	25
Tabulka 8: Oslovené firmy dle CZ-NACE.....	26
Tabulka 9: Rozdělení oslovených firem dle CZ-NACE.....	26
Tabulka 10: Čistá pozice ČR vůči EU za první pololetí roku 2012 (1. 1. - 30. 6. 2012)	30
Tabulka 11: Procentní vyjádření financování zakázek v jednotlivých letech	56
Tabulka 12: Vývoj počtu zaměstnanců v letech 2007 – 2012	59
Tabulka 13: Náklady a výnosy společnosti v jednotlivých letech v tis.....	66

SEZNAM POUŽITÝCH ZKRATEK

ČEKAI	Česká kapitálová informační agentura
ČR	Česká republika
ERDF	Evropský fond pro regionální rozvoj
ESF	Evropský sociální fond
EU	Evropská unie
FS	Fond soudržnosti
HDP	Hrubý domácí produkt
HND	Hrubý národní důchod
HSS	Hospodářská a sociální soudržnost
ICT	Informační a komunikační technika
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MSP	Malé a střední podniky
MŠMT	Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
OD	Oddělení
OP	Operační program
OPPK	Operační program Praha – Konkurenceschopnost
OPPA	Operační program Praha – Adaptabilita
ROP	Regionální operační program
SF	Strukturální fondy
SZP	Společná zemědělská politika
URM	Útvar rozvoje hlavního města Prahy
ZPS	Změněná pracovní schopnost

SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY

Monografie

BOHÁČKOVÁ, Ivana, HRÁBÁNKOVÁ, Magdalena. Strukturální politika Evropské unie. Praha: C. H. Beck, 2009. ISBN 978-80-7400-111-6

MALACH, Antonín a kol. *Jak podnikat po vstupu do EU*. Praha: Grada, 2005. ISBN 80-247-0906-6

PAVLÁK, Miroslav. Lidské zdroje a fondy EU: Evropský sociální fond jako nástroj spolufinancování projektů v oblasti rozvoje lidských zdrojů. Praha: ASPI, 2006. ISBN 80-7357-139-0

SYNEK, Miroslav a kol. *Podniková ekonomika*. Praha: C. H. Beck, 2002. ISBN 80-7179-736-7

VEBER, Jaromír, SRPOVÁ, Jitka a kolektiv. *Podnikání malé a střední firmy*. Praha: Grada, 2008. ISBN 978-80-247-2409-6

VILAMOVÁ, Šárka. Čerpáme finanční zdroje Evropské unie: Praktický průvodce. Praha: Grada Publishing, 2005. ISBN 80-247-1194-X

VILAMOVÁ, Šárka. Jak získat finanční zdroje Evropské unie. Praha: Grada Publishing, 2004. ISBN 80-247-0802-0

VOJÍK, Vladimír, *Podnikání malých a středních podniků na jednotném trhu EU*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2009. ISBN 978-80-7357-467-3

WOKOUN, René, MATES, P. (eds): Management regionální politiky a reforma veřejné správy. Praha : Linde, a. s., 2006, 352 s. ISBN 80-7201-547-8

WOKOUN, René. Strukturální fondy a obce I. Praha : ASPI, a. s., 2006, 146 s. ISBN 80-7357-138-2

Zákony a vládní nařízení

Zákon č. 47/2002 Sb., o podpoře malého a středního podnikání

Elektronické zdroje

BusinessInfo. *Fondy EU a politika HSS*. [online] [cit. 12. 1. 2012] Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/politiky-eu/fondy-evropske-uniepolitika/1000521/15931/?page=2>

BusinessInfo. *Regionální politika E*. [online] [cit. 25. 2. 2012] Dostupné z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/zdroje-financovani-z-eu-2007-2013/regionalnipolitikaevropske-unie/1001573/44179/>

Cfoworld. *Podnikatelský boom na Slovensku pokračuje, V Česku vzniká nejméně firem za posledních pět let*. [online] [cit. 1. 11. 2012] Dostupné z: <http://cfoworld.cz/trendy/podnikatelsky-boom-na-slovensku-pokracuje-v-cesku-vznikanejmenefirem-za-poslednich-pet-let-1914>

Commission Recommendation of 6 May 2003 concerning the definition of micro, small and medium-sized enterprises (2003/361/EC). [online] Dostupné z: <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:L:2003:124:0036:0041:EN:PDF>

Česká spořitelna. *Měsíčník EU aktualit Česká spořitelna, a.s., číslo 108, září 2012*. [online] Praha: Česká spořitelna [cit. 20. 10. 2012] Dostupné z: http://www.csas.cz/statistic_internet/cs/Evropska_unie/Mesicnik_EU_aktualit/Mesicnik_EU_aktualit/Prilohy/mesicnik_2012_09.pdf

European Commission. *EU SMEs in 2012: at the crossroads - Annual report on small and medium-sized enterprises in the EU, 2011/12*. [online], 2012, [cit. 17. 4. 2012] Dostupné z: http://ec.europa.eu/enterprise/policies/sme/facts-figures-analysis/performance-review/files/supporting-documents/2012/annual-report_en.pdf

European Commission. *Guidelines 2007-2013 – EU Regional policy*. [online], 2012, [cit. 5. 4. 2012] Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/information/guidelines/index_en.cfm#1

European Commission. *EU Regional policy*. [online], 2012, [cit. 5. 4. 2012] Dostupné z: http://ec.europa.eu/regional_policy/glossary/operational_programme_cs.htm

Evropská unie. *Regionální politika*. [online], [cit. 20. 10. 2012] Dostupné z: http://europa.eu/pol/reg/index_cs.htm

Hospodářská komora České republiky. *Povědomí o strukturálních fondech EU mají dvě třetiny firem*. [online], [cit. 1. 11. 2012] Dostupné z: http://www.komora.cz/hk-cr/hlavni-zpravy/art_27357/povedomi-o-strukturalnich-fondech-eu-maji-dve-tretiny-firem.aspx

Ministerstvo financí. *Čistá pozice České republiky vůči rozpočtu Evropské unie v prvním pololetí 2012*. [online] Praha: MF [cit. 20. 10. 2012] Dostupné z: http://www.mfcr.cz/cps/rde/xchg/mfcr/xsl/eu_cista_pozice_cr_72124.html

Ministerstvo pro místní rozvoj, Národní orgán pro koordinaci. *Měsíční monitorovací zpráva o průběhu čerpání strukturálních fondů, fondu soudržnosti a národních zdrojů v programovém období 2007-2013, září 2013*. [online] Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj [cit. 20. 11. 2013] Dostupné z: http://www.strukturalni-fondy.cz/getmedia/7ab733d8-2d65-4c5a-a1fb-04f4b06419ff/MMZ_2013_09.pdf

MPO. *Koncepce rozvoje malého a středního podnikání na období 2007-2013*. [online], 2006, 45 s., [cit. 17. 4. 2012] Dostupné z: <http://download.mpo.cz/get/28172/29964/322193/priloha001.pdf>, s. 11.

NOVÁK, Ondřej, FRIČOVÁ, Vítězslava. Euroskop. *Regionální politika*. [online] Praha: OEZ [cit. 20. 10. 2012] Dostupné z: <http://www.euroskop.cz/8948/18033/clanek/regionalni-politika/>

Regionální informační strategie hlavního města Prahy. *Průzkum podnikatelského prostředí*. [online] Praha: Magistrát hlavního města Prahy, Útvar rozvoje hl. m. Prahy, [cit. 1. 11. 2012] Dostupné z: http://www.rishmp.cz/public/1e/5a/f5/1306151_206266_Pruzkm_podnikatelskeho_prostredi_Souhrna_zprava.pdf

Strukturální fondy EU. *Regionální politika EU*. [online] Praha: MMR ČR [cit. 20. 10. 2012] dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>

Strukturální fondy EU. *Závěry konference "Přínosy kohézní politiky", 2013*. [online] Praha: MMR ČR [cit. 20. 11. 2013] Dostupné z: <http://www.strukturalni-fondy.cz/cs/Fo>

*ndy-EU/Narodni-organ-pro-koordinaci/Novinky/Zavery-konference-Prinosy-kohezni-
politiky*

SEZNAM PŘÍLOH

- Příloha A Hodnocení úspěšnosti čerpání z operačních programů
- Příloha B Vzor dotazníku
- Příloha C Přehled sekcí Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)

Příloha A: Hodnocení úspěšnosti čerpání z operačních programů

Operační program	Celková alokace		Schválené projekty		Proplacené prostředky příjemcům		Certifikované výdaje	
	mil. K.	% z alokace	mil. K.	% z alokace	mil. K.	% z alokace	mil. K.	% z alokace
OP Doprava	172 389	21,9	168 076	97,5	125 171	72,6	26 843	15,6
OP Životní prostředí	145 960	18,5	85 600	58,6	38 311	26,2	10 869	7,4
OP Podnikání a inovace	92 589	11,8	74 802	80,8	34 884	37,7	17 856	19,3
OP Výzkum a vývoj inovací	61 511	7,0	56 260	91,5	17 091	27,8	2 462	4,0
OP Lidské zdroje a zaměstnanost	54 709	7,8	47 110	86,1	21 036	38,5	14 640	26,8
OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost	54 167	6,1	44 553	82,3	25 067	46,3	4 374	8,1
Integrovaný OP	48 043	6,9	35 541	74,0	11 256	23,4	5 403	11,2
ROP Severozápad	22 545	0,7	18 348	81,4	11 719	52,0	5 496	24,4
ROP Moravskoslezsko	21 710	2,9	16 363	75,4	9 302	42,8	6 378	29,4
ROP Jihovýchod	21 434	2,8	18 898	88,2	12 800	59,7	11 969	55,8
ROP Střední Morava	20 043	2,7	13 242	66,1	10 724	53,5	10 051	50,1
ROP Severovýchod	19 970	2,5	18 420	92,2	13 143	65,8	9 397	47,1

ROP Jihozápad	18 862	2,5	16 196	85,9	8 679	46,0	5 933	31,5
Operační program	Celková alokace		Schválené projekty		Proplacené prostředky příjemcům		Certifikované výdaje	
	mil. K.	% z alokace	mil. K.	% z alokace	mil. K.	% z alokace	mil. K.	% z alokace
OP Praha - konkurenceschopnost	7 146	2,2	6 148	86,0	4 385	61,4	1 506	21,1
OP Technická pomoc	5 778	0,9	4 015	69,5	1 506	26,1	1 235	21,4
OP Praha - adaptabilita	3 208	0,4	2 615	81,5	1 981	61,7	1 215	37,9
Evropsky sociální fond	112 083	14,2	94 278	84,1	48 083	42,9	20 229	18,0
Evropský fond regionálního rozvoje	413 582	52,6	339 023	82,0	180 922	43,7	98 333	23,8
Fond soudržnosti	261 360	33,2	168 257	64,4	126 282	48,3	22 580	8,6
CELKEM	787 025	100,0	601 558	76,4	355 287	45,1	141 141	17,9

Zdroj: Měsíční monitorovací zpráva; Národní orgán pro koordinaci, čísla jsou platná k 3. 8. 2012

Příloha B – Vzor dotazníku

Dotazníkové šetření

Vážený pane/paní,

ráda bych Vám poděkovala za spolupráci s naší společností a zároveň Vás požádala o vyplnění tohoto dotazníku, který poslouží při tvorbě vzdělávacích programů zaměřených na problematiku čerpání finančních prostředků z EU. Děkuji, že věnujete několik minut svého času tomuto šetření.

A) IDENTIFIKAČNÍ ČÁST

1. Sídlo společnosti (kraj): _____
2. Počet zaměstnanců: _____
3. Oblast podnikání: _____

B) PODNIKÁNÍ A EVROPSKÁ UNIE

4. Využili jste v programovém období 2007-2013 podporu z EU?

Ano

Ne

5. Pokud ano, jaký dopad mělo čerpání z evropských fondů na vaši společnost?

6. Jaký dopad má podle vašeho názoru strukturální politika na podnikatelské prostředí v ČR?

7. Hodláte ještě v programovém období 2007-2013 využít podporu z EU?

Ano

Ne

C) SPOLUPRÁCE S INSTITUCEMI STÁTNÍ SPRÁVY

8. Jak hodnotíte spolupráci s institucemi státní správy při realizaci projektů?

Výborná Dobrá Dostatečná Nedostatečná Nerelevantní

9. Jak hodnotíte spolupráci s institucemi státní správy při předkládání žádostí nebo podávání informací o možnostech čerpání finančních prostředků z fondů EU?

Výborná Dobrá Dostatečná Nedostatečná Nerelevantní

Příloha C: Přehled sekcí Klasifikace ekonomických činností (CZ-NACE)

Kód (alfabetický)	Název
A	Zemědělství, lesnictví a rybnářství
B	Těžba a dobývání
C	Zpracovatelský průmysl
D	Výroba a rozvod elektřiny, plynu, tepla a klimatizovaného vzduchu
E	Zásobování vodou; činnosti související s odpadními vodami, odpady a sanacemi
F	Stavebnictví
G	Velkoobchod a maloobchod; opravy a údržba motorových vozidel
H	Doprava a skladování
I	Ubytování, stravování a pohostinství
J	Informační a komunikační činnosti
K	Peněžnictví a pojišťovnictví
L	Činnosti v oblasti nemovitostí
M	Profesní, vědecké a technické činnosti
N	Administrativní a podpůrné činnosti
O	Veřejná správa a obrana; povinné sociální zabezpečení
P	Vzdělávání
Q	Zdravotní a sociální péče
R	Kulturní, zábavní a rekreační činnosti
S	Ostatní činnosti
T	Činnosti domácností jako zaměstnavatelů; činnosti domácností produkujících blíže neurčené výrobky a služby pro vlastní potřebu
U	Činnosti exteritoriálních organizací a orgánů

Abstrakt

Kulhánková, Lucie. *Strukturální politika EU a její přínos pro udržitelný rozvoj podnikatelského prostředí*. Diplomová práce. Plzeň: Fakulta ekonomická ZČU v Plzni, 82 s., 2014

Klíčová slova: strukturální politika, strukturální fondy, operační programy, průzkum podnikatelského prostředí, evropská unie, podnikatelské prostředí, malé a střední podniky, hospodářská komora, podnikání, úspěšnost čerpání

Předložená práce je zaměřena na působení strukturální politiky na podnikatelské prostředí v ČR. Práce se zaměřuje na oblast regionální a strukturální politiky, představení jejích cílů a jednotlivých strukturálních fondů. Dále je představeno několik průzkumů podnikatelského prostředí, prováděných např. v rámci šetření města Prahy či Hospodářské komory České republiky, která zkoumají působení strukturální politiky. Nedílnou součástí je i vlastní průzkum vlivu působení strukturálních fondů na podnikatelské subjekty. V praktické části je představen podnik fbp o.p.s. a vliv strukturální politiky na tuto společnost a navrženy možnosti dalšího rozvoje podniku s ohledem na působení strukturální politiky.

Abstract

Kulhánková, Lucie. *Structural policy of the EU and its contribution to sustainable development of the business environment*. Diploma thesis. Pilsen: The Faculty of Economics, University of West Bohemia, 82 pages, 2014

Key words: structural policy, structural funds, operational programs, survey of the business environment, the European Union, business environment, small and medium-sized businesses, chambers of commerce, business, success drawing

The submitted work is focused on the effects of structural policy on the business environment in the country. The work focuses on regional and structural policy, its objectives and the performance of the different Structural Funds. Furthermore, it presents several business environment survey carried out for example in the investigation of Prague or Czech Chamber of Commerce that examine the effect of structural policy. An integral part is my own research into the impact of structural funds to businesses. In the practical part is introduced the company fbp o.p.s. and the impact of structural policies on this company and possibilities for further development of the company with regard to the effect of structural policy.