



HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta:

Bc. Marcela CHLADOVÁ

Studijní obor/zaměření:

Podniková ekonomika a management

Téma diplomové práce:

Hodnocení efektivnosti vybraného
investičního projektu

Hodnotitel – oponent:

Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.

Podnik – firma:

ZČU, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

1	2	3	4	N
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☒	☐	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☒	☐	☐
☐	☒	☐	☐	☐
☐	☐	☐	☐	☒
☐	☐	☒	☐	☐

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Diplomová práce se zabývala hodnocením ekonomické efektivnosti reálného investičního projektu v podobě provozu malé vodní elektrárny. Tento cíl diplomové práce byl splněn.

V práci však nebyly naplněny veškeré části nadefinovaných zásad pro vypracování diplomové práce - zásada č. 2. "Charakterizujte problematiku investičních projektů v ČR" a zásada č. 3. "Analyzujte problematiku daní....", proto jsou na ně dále směřovány mé dotazy.

Práce obsahuje více teoretických poznatků na úkor praktické části, v praktické části postrádám podrobnější zdůvodnění některých vstupních údajů, které byly použity v propočtech a ovlivnily

celkové hodnocení efektivnosti dané investice (např. eskalace výkupních cen, vhodnost využití modelu CAPM pro stanovení nákladů kapitálu apod.).

Z formálního hlediska lze nalézt drobné nedostatky (např. u nezarovnaný text do bloku - str. 9, 38, překlepy, vysvětlení veličin ve vzorcích neodpovídá úpravě veličiny ve vzorcích). Z hlediska práce s odborným jazykem by bylo vhodnější vyvarovat se první osobě jednotného čísla, v rovnici č. 18 uvést o jaký koeficient I se jedná.

Z hlediska úrovně citování odkazy na použité elektronické zdroje nejsou provedeny plně dle normy. Zahraniční literatura pro zpracování literární rešerše nebyla využita.

Z výše uvedených důvodů a zejména z důvodu nenaplnění veškerých částí definovaných zásad práce navrhuji klasifikaci práce stupněm "dobře".

Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

1. Zásada č. 2 - Charakterizovat problematiku investičních projektů v ČR je úloha značně rozsáhlá, zkuste se tedy zaměřit pouze na investiční projekty v podobě vodních elektráren a představte komisi jejich současný stav a pravděpodobný vývoj v ČR.
2. Zásada č. 3 - Analyzujte vliv daní na daný investiční projekt.
3. Jako ošetření vůči nárůstu diskontní sazby navrhuje dlouhodobou fixaci úrokové sazby. Výhodnost tohoto Vašeho návrhu demonstrujte pomocí vývoje úrokových sazeb a prokažte, že je tento návrh opravdu vhodný.

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).



FAKULTA EKONOMICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

FAKULTA EKONOMICKÁ
Katedra KFU

V Plzni, dne 20. 5. 2014

Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).