

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Ondřej PLÍHAL
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Hodnocení ekonomické efektivity vybraného investičního projektu
Hodnotitel – oponent: Ing. Michaela Krechovská, Ph.D.
Podnik – firma: ZČU, FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
J)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

výborně

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Cílem této diplomové práce bylo zhodnotit ekonomickou efektivnost reálného investičního projektu Zemědělské akciové společnosti HLUBOŠ v podobě výstavby a provozu bioplynové stanice a navrhnout společnosti následné možné doporučení ohledně dané investice.

Diplomant po úvodní teoretické části představil vybranou společnost realizující projekt a následně charakterizoval investiční projekt bioplynové stanice. Provedl zhodnocení ekonomické efektivity investice prostřednictvím základních metod hodnocení uvedených v teoretické části diplomové práce. Dopad investice na společnost zhodnotil ve smyslu posouzení finanční situace společnosti po



provedené investici a dále posuzení dopadů v podobě využití odpadního tepla pro vytápění areálu a vlivu investice na životní prostředí. Cíl práce byl dle mého názoru splněn.

Z formálního hlediska lze nalézt drobné nedostatky (např. u vysvětlení veličin u vzorců uváděných v teoretické části práce nejsou uvedeny dolní indexy, jak autor uvádí ve vzorcích). Z hlediska práce s odborným jazykem by bylo vhodnější vyvarovat se první osobě jednotného čísla a používat odborné výrazy dle platné legislativy (např. výsledek hospodaření).

Práce naplňuje veškeré požadavky kladené na psaní diplomových prací a doporučuji ji proto k obhajobě.


Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Jakým způsobem byla společností stanovena diskontní úroková míra ve výši 5 % pro celé období realizace projektu?

V diplomové práci uvádíte, že výstavba bioplynové stanice byla realizována v roce 2012 a poté uvedena do provozu na přelomu let 2012 a 2013. Propočty efektivnosti vycházejí tedy z plánovaných hodnot z fáze předinvestiční přípravy daného projektu. Posuďte, zda za první rok provozu odpovídají skutečné výnosy a náklady plánovaným, případně vysvětlete odchylky skutečného stavu a jejich dopad na efektivnosti investice.

Jaké největší riziko spatřujete do budoucna pro provoz bioplynové stanice?

V Plzni, dne 20. 5. 2014


Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).