

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Akademický rok 2013/2014

Jméno studenta: Bc. Marie KINŠTOVÁ
Studijní obor/zaměření: Podniková ekonomika a management
Téma diplomové práce: Důchodová diferenciacce v ČR, v čase, podle krajů

Hodnotitel – oponent: Ing. Pavlína Hejduková, Ph.D.
Podnik – firma: KFU FEK

Kritéria hodnocení: (1 nejlepší, 4 nejhorší, N-nelze hodnotit)

- A) Definování cílů práce
- B) Metodický postup vypracování práce
- C) Teoretický základ práce (rešeršní část)
- D) Členění práce (do kapitol, podkapitol, odstavců)
- E) Jazykové zpracování práce (skladba vět, gramatika)
- F) Formální zpracování práce
- G) Přesnost formulací a práce s odborným jazykem
- H) Práce s odbornou literaturou (normy, citace)
- I) Práce se zahraniční literaturou, úroveň souhrnu v cizím jazyce
- J) Celkový postup řešení a práce s informacemi
- K) Závěry práce a jejich formulace
- L) Splnění cílů práce
- M) Odborný přínos práce (pro teorii, pro praxi)
- N) Přístup autora k řešení problematiky práce
- O) Celkový dojem z práce

	1	2	3	4	N
A)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
B)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
C)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
D)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
E)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
F)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
G)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
H)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
I)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>
J)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
K)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
L)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
M)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
N)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
O)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Navrhuji klasifikovat diplomovou práci klasifikačním stupněm:¹

velmi dobře

Stručné zdůvodnění navrhovaného klasifikačního stupně:²

Hlavním cílem hodnocené práce je provést analýzu a srovnání výše důchodů v jednotlivých krajích České republiky na základě vývoje HDP a reálných příjmů za uplynulých 10 let (2002 - 2011) a zpracovat prognózu budoucího vývoje na základě předpokládaného demografického vývoje. Práce si stanovuje ještě další cíle, které jsou uvedeny na začátku práce. Stanovené cíle byly splněny. Práce na několika místech obsahuje drobné nepřesnosti v odborném jazyce či jazykovém zpracování, formálně mohla být práce jednotnější. Velice pozitivně však hodnotím vlastní výpočty autorky a návrhy důchodové reformy. Práce obsahuje velké množství vhodně využitých obrázků a tabulek. Jelikož práce splňuje veškeré požadavky kladené na daný typ prací, doporučuji ji k obhajobě a navrhuji klasifikovat stupněm "velmi dobře".

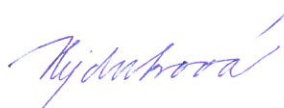
Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě:³

Na základě jakých skutečností jste přišla na str. 88 na maximální odpočet ze základu daně 18 000 Kč ročně u třetího pilíře?

Myslíte, že při současném nastavení daňového systému by bylo vhodné opětovně zavést společné zdanění manželů, jak uvádíte na str. 86?

V jakém časovém horizontu lze v ČR očekávat posun Giniho koeficientu k vyšším hodnotám?

V Plzni, dne 19. 5. 2014



Podpis hodnotitele

Metodické poznámky:

¹ Kliknutím na pole vyberte požadovaný kvalifikační stupeň.

² Stručně zdůvodněte navrhovaný klasifikační stupeň, odůvodnění zpracujte v rozsahu 5 - 10 vět.

³ Otázky a připomínky k bližšímu vysvětlení při obhajobě – dvě až tři otázky.

Posudek odevzdejte **vytištěný oboustranně** na sekretariát KFU, FEK ZČU nejpozději do 15. 5. 2014. Posudek musí být opatřen vlastnoručním podpisem **modře** (pro rozeznání originálu).