

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA
v Plzni**

Fakulta právnická

Studijní obor: právo

Posudek diplomové práce Terezy Černotové „Stavební řízení pro povolení stavby energetických zařízení. Obnovitelné zdroje energie se zaměřením na malé vodní elektrárny“

1. Cíl diplomové práce a jeho plnění

Diplomantka v souladu se zadáním a zásadami pro vypracování si klade za cíl spojit svůj osobní zájem o problematiku obnovitelných zdrojů energie s odbornou analýzou příslušných úseků správního práva, zejména územního plánování a stavebního řízení, sledující tyto procesy až po stavební povolení. Vzhledem k obsáhlosti celkové problematiky obnovitelných zdrojů energie diplomantka přijala doporučení vedoucího práce a soustředila se na otázky malých vodních elektráren a povolení k jejich stavbě.

Je nezbytné ocenit nejen autorčinu volbu aktuálního tématu, ale její připravenost problematiku posoudit nejen z právního, ale též věcného technického hlediska.

Podle přesvědčení hodnotitele této diplomové práce mezioborový přístup k řešení společenskovedních problémů nejen z hlediska společenských věd je cestou zkvalitnění výzkumu a společenské užitečnosti jeho výsledků. Z hlediska právního má zásadní význam komparativní přístup z hlediska navazujících oborů práva při řešení právních otázek.

2. Ke struktuře a obsahovým otázkám diplomové práce

Diplomová práce úvodem rozebírá přehled zákonů upravujících danou problematiku, z nichž relevantní je zejména struktura obecných stavebních úřadů a charakteristika speciálních stavebních úřadů.

Dále je věnována pozornost právní úpravě stavebního řízení a základním zásadám správního řízení, které autorka posuzuje z širokého spektra zásad podle zákona o správním řádu. Z tohoto hlediska by mj. bylo např. vhodné posoudit uplatnění principu souladu správního rozhodování s veřejným zájmem ve stavebním řízení.

V dalším autorka charakterizuje územní řízení a vlastní stavební řízení, přičemž správně specifikuje zákonnou úpravu stavebního povolení a jeho náležitosti.

Závěrečná část diplomové práce je věnována právní úpravě využití obnovitelných zdrojů energie, zejména energie vody prostřednictvím malých vodních elektráren.

Správně autorka poukazuje na odpovídající uplatnění tří příslušných základních zákonů při řízení o stavebním povolení k vodním dílům: vodního zákona, stavebního zákona a zákona o správním řádu.

Oceňuji, že výklad podaný v diplomové práci je logicky skloubený, věcně uspořádaný, bez narativní zátěže.

3. K metodám zpracování diplomové práce, využití pramenů a odborné literatury

Diplomantka vzhledem k obsáhlosti tématu volila úsporný styl výkladu zaměřený k podstatným právním otázkám. K tomu využila především zákonný právní základ. Patrně zasluhovaly zmínku též prováděcí předpisy, popř. směrnice a instrukce příslušných ministerstev a ústředních úřadů. Prováděcí podzákonné předpisy mohou pružněji reagovat zejména na měnící se technické parametry právní úpravy v oblasti správního práva.

Diplomantka se opírá ve své práci o odbornou, zejména knižní literaturu, příslušnou judikaturu, jakož i o některé internetové zdroje. Zdařilo se jí skloubit základní poznatky zvoleného tématu na současné úrovni poznání.

4. K formální, jazykové a stylistické úrovni diplomové práce

Také z výše naznačených hledisek je diplomová práce kvalitně zpracovaná. Svědčí o tom mj. promyšlené vnitřní uspořádání jednotlivých kapitol.

5. Otázky k obhajobě

1. Jaké vznikají problémy při řešení veřejného zájmu při výstavbě malých vodních elektráren, zejména při střetu různých veřejných zájmů (např. ekologických požadavků, úsporách na výdaje za elektřinu veřejných zařízení atp.

2. Jakým způsobem řešit začlenění technických parametrů do právní úpravy rozhodování o stavbě a provozu zařízení pro čerpání obnovitelných zdrojů energie.

6. Závěr, doporučení k hodnocení diplomové práce

Diplomová práce Terezy Černotové „Stavební řízení pro povolení stavby energetických zařízení. Obnovitelné zdroje energie se zaměřením na malé vodní elektrárny“ je velmi kvalitně zpracována z výše uvedených hledisek.

Navrhuji proto za předpokladu úspěšné obhajoby této práce její hodnocení: **výborně**.

13. května 2014


JUDr. Jiří Grospič, CSc.