

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. PETR BEDNÁŘ

Název práce: VEŘEJNÝ ZÁJEM, LOBBING, KORUPCE A KLIENTELISMUS

Vedoucí práce: JUDr. Tomáš Louda CSc.

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce diplomové, zadání práce bylo naplněno, práce nechtě je předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Diplomant zvolil si nepochybně mimořádně zajímavé a rozhodně značně aktuální tematické zaměření své diplomové práce, byť na zpracování náročné. Ve své práci do určité míry vychází ze svých předchozích výzkumů a analýz, dále je rozvádí a navazuje na ně. Dříve se ve své bakalářské práci zabýval především otázkou veřejného zájmu, svoji diplomovou práci zaměřil dále na problematiku lobbingu, klientelismu a korupce, což jsou fenomény v zásadě propojené, jak praxe a zkušenosti obecně společenské stejně jako orgánů činných v trestním řízení ukazují. Autor se pokusil sledované společenské jevy definovat, vymežit detailněji, sledované procesy rozfázovat, stanovit míru jejich sociální patologie a nebezpečnosti. Pokusil se rovněž definovat jejich příčiny a následky včetně možností ochrany, prevence, regulace i možné míry represe.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, vybavena odpovídajícím poznámkovým aparátem, autor pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury knižní i časopisecké, s nimiž rozhodně umí pracovat. Práce jest sepsána srozumitelným, čtivým jazykem, který nezapře autorovo zaujetí tematem

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbývá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje mimořádně kvalitně zpracovanou, teoreticky náročnou problematiku, přičemž se autorovi podařilo velmi vhodně skloubiti teoretické znalosti studiím získané s poznatky empirickými. Předloženou práci hodnotím jako mimořádně kvalitní.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Jakému typu regulace lobbingu by autor dával v podmínkách ČR přednost?
2. Lze s připravovaným zákonem o státní službě spojovat a očekávat snížení či omezení korupce a klientelismu ve státní správě ? A co územní samosprávy ?
3. NKU a kontrola hospodaření politických stran – bylo by možno i tímto instrumentářiem omezit politickou korupci a klientelismus ?
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 12.5.2014



JUDr. Tomáš Louda CSc.