

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Práci předložil: Bc. MARTIN KULICH

Název práce: VIETNAMSKÁ A ROMSKÁ MENŠINA JAKO MULTIKULTURY V ČR

Oponent práce: Mgr. Ladislav Goral

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro diplomové práce, zadání práce bylo naplněno. Práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Podle mého názoru si autor zvolil mimořádně významné, zajímavé a rozhodně značně aktuální tematické zaměření své diplomové práce, Řeší soužití minorit s většinovou společností. To neprobíhá bezbolestně i ve společnostech dlouhodobě otevřených a tolerantních natož pak ve společnostech uzavřených, xenofobních, národnostně a státoprávně historicky nesamozřejmých jakou představuje Česká republika. I v evropském kontextu s dlouhodobou multikulturální zkušeností jsme v posledních letech svědky postupného selhávání dosud fungujících řešení, zpochybňujících dosavadní pozitivní vývoj. Nedivme se, že Česká republika čelí v posledních letech celé řadě problémů v oblasti menšinového soužití. Autor se pokusil, dle mého názoru velice úspěšně, analyzovat problémy multikulturalismu v našich podmínkách, přičemž se správně zaměřil na dvě nejvýznamnější etnika – romskou vietnamskou a popsal je v historickém vývoji. To se mu podařilo popsat správně, se znalostí věci, včetně ukotvení mezinárodněprávního, zde opomenul uvést nejvýznamnější romskou mezinárodní asociaci.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nemám k předložené práci žádné připomínek. Z mého pohledu je práce přehledně strukturována, má odpovídající poznámkový aparát, ilustrativními grafy, tabulky a další přílohy, které práci vhodně doplňují. Rovněž konstatuji, že autor pracuje s rozsáhlým souborem pramenů a vychází z rozsáhlé reprezentativní odborné teoretické literatury knižní i časopisecké, s nimiž rozhodně umí pracovat a s nimiž jsem jako romista rozhodně spokojen. Práce je psána srozumitelným a čtivým jazykem, který nezapře autorovo zaujetí tematem.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, mě nezbyvá jako hodnotiteli než konstatovat, že předloženou práci nejen je možno předložit k obhajobě, ale také ji považuji za mimořádně kvalitně zpracovanou, pouze jednu malou chybu autorovi jsem nucen vytknout – v případě Romů nelze nikdy hovořit o kmenech, přesnější a odborně korektní je hovořit o kastách.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Lze soužití národnostních menšin s majoritní společností řídit a upravovat cestou právní ?
2. Jak by se mělo v podmínkách České republiky předcházet protiromským náladám a projevům, mohou zde pomoci samosprávy . obce a města ?
3. Jaké nástroje by autor využil proti rostoucí ghetizaci některých měst ?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení výborně.

V Praze dne 10.5.2014

Mgr. Ladislav Goral, romista

