

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	Krátká Daniela
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	Krajinně-ekologické hodnocení venkovských sídel v obci Bolešiny

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	<u>3 Nedostatečnou</u>	
Postup a písemné zpracování práce nebylo v posledním roce vůbec konzultováno.				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	<u>3 Nízkou</u>	
Předložená práce vykazuje vysokou míru shody (38 % podle posouzení v projektu Theses.cz) s bakalářskou prací Miroslavy Loudové Krajinně-ekologické hodnocení venkovských sídel v obci Řenče (2012, FPE ZČU) . Přestože byla z uvedené práce M. Loudové převzata metodika hodnocení sídel v rámci doporučeného postupu, většina shodného textu je uvedena bez odkazu a je plagiátorstvím. Konkrétní shody textu jsou dostupné vedoucímu práce, vedoucímu katedry a studentce v IS/STAG.				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	<u>Nevyhovující</u>
Bylo provedeno mapování intravilánů sídel, ovšem bez dostatečného využití těchto dat k tvorbě vlastních závěrů. Výzkumná otázka nebyla řešena odpovídajícím způsobem, většina závěrů je buď převzatých (opsaných) nebo nedostatečně diskutovaných. Autorka se měla zaměřit na problematiku suburbanizačního vlivu města Klatovy, tomuto tématu se však téměř nevěnovala.				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	<u>Nevyhovující</u>
Nestrukturovaný rozbor literatury je z větší části shodný s prací M. Loudové a celkově není propojen s výsledky mapování.				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	<u>Nevyhovující</u>
Předložená práce včetně formulace výsledků vykazuje vysokou míru shody (38 % podle posouzení v projektu Theses.cz) s prací Miroslavy Loudové Krajinně-ekologické hodnocení venkovských sídel v obci Řenče (2012, FPE ZČU) .				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	<u>Dobrou</u>	Nevyhovující
Práce je v některých částech nestrukturovaná (např. rozbor literatury) a tedy i nepřehledná. Postrádám grafické vyjádření výsledků (struktury ploch intravilánů a katastrů). Výsledky mapování jsou prezentovány obrázky s nevhodně zvolenou velikostí. V práci je řada				

formulačních nepřesností, zřejmě vyplývajících ze snahy využít kompilovaný text. S kompilovanou prací jsou ve velké míře shodné i formální části práce – např. abstrakt, obsah nebo seznam literatury.				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	<u>Nevyhovující</u>
Předložená práce včetně diskuse výsledků vykazuje vysokou míru shody (38 % podle posouzení v projektu Theses.cz) s bakalářskou prací Miroslavy Loudové Krajinně-ekologické hodnocení venkovských sídel v obci Řenče (2012, FPE ZČU).				
Otázky †				

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě	Doporučuji		Nedoporučuji
	V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	Velmi dobře

Datum: 12. 8. 2014

Vedoucí práce: RNDr. Jan Kopp, Ph.D.

Podpis:



*) V případě hodnocení jiné kategorie než **(1) a Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz