

**Posudek vedoucího kvalifikační práce**

<b>Příjmení a jméno autora práce:</b>	Závadová Gabriela
<b>Studijní obor:</b>	Geografie se zaměřením na vzdělávání
<b>Název práce:</b>	Vývoj trhu práce v Plzeňském kraji se zaměřením na technické obory

**Hodnocení**

<b>Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:</b>	1 Kvalitní	<b><u>2 Průměrnou</u></b>	3 Nedostatečnou	
*Spolupráci hodnotím jako průměrnou z důvodu pozdní aktivity autorky při zpracování bakalářské práce a tím nedostatku možností konzultace zpracování v jejím závěru.				
<b>Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:</b>	<b><u>1 Vysokou</u></b>	2 Průměrnou	3 Nízkou	
<b>Splnění cílů hodnotím jako:</b>	Výborné	<b><u>Velmi dobré</u></b>	Dobré	Nevyhovující
*Vzhledem k terminologickým nepřesnostem při formulaci cílů hodnotím splnění jako velmi dobré. Práci by prospěla logická návaznost mezi jednotlivými cíli (vývoj trhu práce ve vztahu k technickým oborům).				
<b>Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:</b>	Výborné	<b><u>Velmi dobré</u></b>	Dobré	Nevyhovující
*Postrádám v práci využití citované literatury především v oblasti metodiky zpracování tématu.				
<b>Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:</b>	Výborné	<b><u>Velmi dobré</u></b>	Dobré	Nevyhovující
*Mnohá vlastní data získaná terénním výzkumem nebyla v závěru práce dostatečně využita. Naproti tomu některé závěry v prezentované SWOT analýze nemají oporu v analytické části práce.				
<b>Formální úroveň práce hodnotím jako:</b>	Výbornou	Velmi dobrou	<b><u>Dobrou</u></b>	Nevyhovující
Překlepy, stylistické nedostatky, pravopis (především psaní velkých písmen), chyba v legendě grafu č. 1, odkazy na literaturu.				
<b>Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry vyplývající z diskuse) hodnotím jako:</b>	Výborné	<b><u>Velmi dobré</u></b>	Dobré	Nevyhovující
*Bylo by potřebné více zaměřit diskusi k samotným výsledkům práce.				

Otázky †	K jakým závěrům došla autorka ohledně potřeb technicky zaměřených pracovních sil na trhu práce Plzeňského kraje a produkce absolventů technicky zaměřených škol v kraji?
----------	--

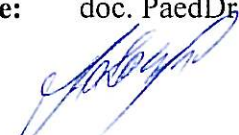
**Celkové hodnocení**

Práci k obhajobě	<u>Doporučuji</u>		Nedoporučuji
V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Výborně	<u>Velmi dobře</u>	Dobře

**Datum:** 12. 5. 2014

**Vedoucí práce:** doc. PaedDr. J. Dokoupil, Ph.D.

**Podpis:**



\*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz