

Posudek vedoucího kvalifikační práce

Příjmení a jméno autora práce:	ŠIMKOVÁ Alžběta
Studijní obor:	Geografie se zaměřením na vzdělávání
Název práce:	HIV/AIDS v pobaltských zemích: komparativní analýza časoprostorového šíření HIV

Hodnocení

Spolupráci s vedoucím práce hodnotím jako:	1 Kvalitní	2 Průměrnou	3 Nedostatečnou	
<ul style="list-style-type: none"> • Autorka konzultovala nárazově, ale vždy k věci a precizně. 				
Tvůrčí aktivitu a samostatnost autora práce hodnotím jako:	1 Vysokou	2 Průměrnou	3 Nízkou	
<ul style="list-style-type: none"> • Práce se zahraničními a cizojazyčnými zdroji, které ne vždy byly snadno dostupné. 				
Splnění cílů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<ul style="list-style-type: none"> • Porovnávání některých údajů není úplně kompatibilní, údaje v jednotlivých letech nejsou někdy zcela totožné (což samozřejmě souvisí i s dostupností všech relevantních dat). 				
Kvalitu práce s doporučenou literaturou a aktivitu při vyhledávání nových, relevantních, zdrojů hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<ul style="list-style-type: none"> • V práci je nutné kvitovat permanentní studium zahraničních zdrojů, třídění dat a jejich zpracovávání. Rovněž autorka neopomínala zahraniční literaturu a články vážící se k tématu. 				
Výsledky (zejména originalitu, věrohodnost, kvalitu prezentace) hodnotím jako:	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující
<p>Je třeba velice kladně hodnotit snahu dát rozličná data, o kterých se takto pohromadě příliš nepíše, dohromady a graficky vizualizovat historii i současnost dané problematiky. Chybí mě kartografické vyjádření problému. Autorka hodně pracuje s absolutními čísly a porovnává většinou tyto počty, což je z určitého hlediska běžný a zcela základní přístup. Díky velké geografické podobnosti vybraných zemích lze považovat takto pojaté srovnání za vcelku relevantní. Je však škoda, že nedošlo ve větší míře k propočítání na relativní údaje nebo procentuální změny, které by šly vhodně vyjádřit kartogramy nebo kartodiagramy.</p>				
Formální úroveň práce hodnotím jako:	Výbornou	Velmi dobrou	Dobrou	Nevyhovující
*				
Diskusi výsledků (zejména relevanci a kvalitu diskutovaných prací, závěry	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyhovující

vyplývající z diskuse) hodnotím jako:				
<ul style="list-style-type: none"> Chybí mi větší syntetické hodnocení nebo diskusi nad určitými specifiky, jakým je např. obrovský nárůst na přelomu tisíciletí (a srovnání s např. dalšími postsovětskými zeměmi nebo změnou metodikou hlášení a registrace) anebo odlišné počty HIV+ lidí a lidí s diagnózou AIDS (například v souvislosti s pokrytím ART preparáty v jednotlivých zemích). 				
Otázky †	1. Čemu přisuzujete epidemiologický vrchol v pobaltských zemích právě roky kolem přelomu milénia, především 2000 a 2001?			

Celkové hodnocení

Práci k obhajobě V případě kladného doporučení navrhuji celkové hodnocení:	Doporučuji		Nedoporučuji
	Výborně	Velmi dobře	Dobře

Datum: 12.05.2014

Vedoucí práce: RNDr. Jiří Preis, Ph.D.

Podpis: 

*) V případě hodnocení jiné kategorie než (1) a **Výborně** zde, prosím, zdůvodněte Vaše hodnocení.

†) Zde je možné uvést otázky, jejichž zodpovězení považujete jako vedoucí práce za stěžejní pro obhájení práce.

Podepsaný originál posudku, prosím, pošlete ve třech vyhotoveních na OG CBG (doc. RNDr. Pavel Mentlík, PhD.).

Elektronickou verzi, prosím, zašlete na: pment@cbg.zcu.cz