

# POSUDEK KVALIFIKAČNÍ PRÁCE

Titul: Vztah mezi úkrytovou kapacitou vodních toků a populační ekologií raka kamenáče

Autor práce: Jana Hachová

Autor posudku: RNDr. Jitka Svobodová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? .....  ano  ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Prohlášení*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci *Obsah*? .....  nechybí  chybí  
Nechybí v práci kapitola *Literatura*? .....  nechybí  chybí
3. Je členění práce logické a přehledné? .....  ano  ne zcela  ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? .....  ano  ne zcela  ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? .....  ano  ne zcela  ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? .....  ano  ne zcela  ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb .....  ano  ne zcela  ne  
a úplný? .....  ano  ne zcela  ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? .....  ano  ne zcela  ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? .....  ano  ne zcela  ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? .....  ano  ne zcela  ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? .....  ano  ne
14. Doplňte hodnocení práce: .....  výborně  
 velmi dobře  
 dobře  
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: ...

Vyjmenujte původní raky v České republice? Jaká je tolerance raka kamenáče k teplotě vody?

***Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.***

Datum: V Praze dne 19.5.2014

Podpis:



Vybrané téma je adekvátní pro bakalářskou práci a bude přínosem při výzkumu chování původního druhu raka kamenáče (*Austropotamobius torrentium*). Výsledky přispějí při ochraně tohoto kriticky ohroženého druhu.

Cílem práce bylo zjistit vztah mezi úkrytovou kapacitou a populační ekologií raka kamenáče a porovnat, zda se jejich preference liší na jednotlivých tocích a zda je preference úkrytů závislá na ročním období. Zpracování práce předcházelo pečlivý sběr a determinace nalezených druhů raků z pěti lokalit na Plzeňsku a Rokycansku. Bylo sledováno složení substrátu koryta všech sledovaných toků.

Získané údaje jak o počtu raků, tak o substrátu koryta, byly vyhodnoceny statistickými metodami a výsledky znázorněny v mnoha grafech. Text byl doplněn obrázky a tabulkami. Mapy by mohly být v podrobnějším měřítku, aby byly lépe čitelné. Výsledky jsou adekvátně diskutovány. V diskusi jsou dobře vyznačeny údaje a názory získané z odborné literatury, které můžeme odlišit od autorčiných teorií. V diskusi lze polemizovat s některými autorčinými závěry, které jsou založeny na příliš krátké době průzkumu. Ne příliš jasná je také diskuze ohledně teploty vody.

Autorka pracovala s velkým množstvím odborné literatury, ale ne vždy je literatura dobře citovaná. V seznamu literatury chybí některé citované zdroje. Úroveň jazykového zpracování je až na drobné překlepy dobrá.

**Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji jako výbornou.**