

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojným poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Mapování ruderální flóry v Plzni Červeném Hrádku, mapové listy Plzeň 6-4/3 a Plzeň 6-4/4

Autorka práce: Markéta Šnebergerová

Autor posudku: RNDr. Zdeňka Chocholoušková, Ph.D.

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?..... ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?..... ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?..... ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný?..... ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?..... ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce:..... výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Charakterizujte invazivní chování škumpy očetné ve vašem území.

Co rozumíme pod pojmem potencionální vegetace?

Co je to vzácný druh pro Plzeň?

Nedílnou a povinnou součástí hodnocení kvalifikační práce je slovní vyjádření se k práci s podrobným uvedením připomínek a zdůvodněním navrhovaného hodnocení na samostatném listě nebo zadní straně tohoto formuláře.

Autorka vypracovala bakalářskou práci na 44 číslovaných stranách a 12 stranách příloh.

Bakalantka pracovala po celou dobu bakalářské práce velmi samostatně a stejně zpracovala i svoji práci. V úvodu práce jsou vytčeny cíle práce, řešerše, dále následuje charakteristika zpracovávaného území. Jen trochu nerozumím kapitole 2.4

Vegetační kryt. Bývá zvykem zde zmiňovat potenciální vegetaci, ale autorka excerpovala údaje z práce Sofrona a Nesvadbové (1997) druhy rostoucí v současné době v Plzni.

V kapitole metodika autorka popisuje terénní výzkum, zpracování dat a vytvoření map. Postrádám zde vysvětlení toho, co je to vzácný druh pro území Plzně.

Ve floristické části by u invazních druhů bylo dobré napsat, s jakými druhy rostly. Chválím naopak autorku, že u dřevin si všimla toho, zda zmlazovaly či nikoliv.
Kapitola diskuse by mohla být i obsáhlejší.

Formální stránka:

Z práce je patrné, že autorka místy spěchala při konečné redakci (např. na s. 19 chybí tečka za poslední větou, na s. 21 je kokoška s velkým K na začátku, sect. se nepíše kurzívou, apod.).

V soupisu literatury jsou nepřesnosti, např. před a není čárka, apod. Na druhé straně množství literárních pramenů svědčí o autorčině schopnosti pracovat s daty.

Obrázek v Příloze 1 není dostatečně ostrý. Stejně tak Příloha 2 a 3 by mohly být větší a chybí zde měřítko mapy.
Příloha 4 – mapa je značně zdeformovaná.

Přes výše uvedené nedostatky se bakalantka dobře orientuje ve zpracovávané problematice, naučila se solidně poznávat ruderalní druhy ve svém území a prokázala i schopnost syntézy dat.
Práce je bezesporu přínosem při zpracování ruderalní flóry Plzně.

Datum: 7. 8. 2014

Podpis:

