

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Alexandra Braunová
 Autor práce: Jaroslava Menčíková
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**
 Název práce: **KONCEPČNÍ MODEL M. LEININGEROVÉ V OŠETŘOVATELSKÉ PRAXI**
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Ošetrovatelské modely v ošetrovatelství mají své místo, proto je téma aktuální. Autorka zvolila skromný úvod, nenapsala zde ani, proč si dané téma zvolila. V teoretické části nás v dostatečném rozsahu seznamuje s modelem M. Leiningerové, teorii ještě doplňuje o téma multikulturního ošetrovatelství a koncepčních oše. modelů. V kvantitativním šetření ověřuje zajímavé hypotézy. Grafy znázorňující výsledky otázek s více možnými odpověďmi obsahují více než 100%, špatné grafické znázornění, více možných odpovědí si žádá jiné zpracování (s. 33, 37, 40, 51). V grafu 5 (s. 37) možná nebylo nutné rozdělovat možnosti Muslim a vyznavač islámského náboženství. V komentáři ke grafu 16 (s. 50) autorka hodnotí výsledky. V práci chybí kapitola „Prezentace a interpretace získaných údajů“. Diskuze (zřejmě také kvůli absenci této kapitoly) obsahuje více než 1/2 duplicitních informací z předchozích kapitol. V diskuzi není třeba vypisovat všechny výsledky z grafů. Důležitější jsou názory autorky a jejich obhajoba. I tak je diskuze dostačující, autorka zde hezky polemizuje nad výsledky a srovnává s jinými autory. Chybí odkazy na přílohy v textu. Práce nabízí čtenáři zajímavé výsledky, proto ji nakonec hodnotím známkou **velmi dobře**.

Otázky: 1) Proč jste si toto téma zvolila?

2) Jako nejlepší východisko pro vyšší informovanost vš. sester a lepší využití modelu M. Leininger v praxi, které by uvítaly i sestry samotné, jste uvedla brožuru s návodem na užití modelu v praxi. Proč jste se o konstrukci takové brožury nepokusila?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 13.5 2014

Podpis: Braunová