

## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **Mgr. Petra Vodičková**  
 Autor práce: **Andrea Bayerová**  
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**  
 Název práce: **Psychologické aspekty onkologicky nemocných**  
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka	X			

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
 výborná = 1  
 velmi dobrá = 2  
 dobrá = 3  
 nevyhovující – 4  
 (označte křížkem)

### Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Kvalitně zpracovaná kvalifikační práce. V teoretické části bych studentce vytkla pouze skutečnost, že některé části textu mají charakter odrážek (např. v kap. 3.1, 3.3, 4), vhodnější by byl text souvislý, psaný ve větách.

Praktickou část vnímám jako velice dobře zpracovanou hloubkovou analýzu psychického prožívání nemoci u dvou pacientek s onkologickou diagnózou. Kladně hodnotím grafické znázornění výsledků ve formě tabulky. Postrádám však zhodnocení dosažení hlavního i dílčích cílů práce a doporučení pro praxi. Proto bych práci spíše hodnotila klasifikačním stupněm výborně minus.

Práce splňuje požadavky na tento typ kvalifikačních prací, proto ji **doporučuji** k obhajobě.

### Dotazy k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je konkrétní výstup vaší kvalifikační práce pro ošetrovatelskou praxi?
2. Kde hodláte publikovat výsledky vašeho výzkumného šetření?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 22.4. 2014

Podpis: *Vodičková*