



## Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Jaroslava Nováková  
Autor práce: Veronika Haisová  
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**  
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – prezenční forma studia**  
Název práce: Ošetrovatelská péče o nemocného s chronickou obstrukční plicní nemocí  
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce			X	
Úroveň zpracování teoretických poznatků			X	
Úroveň zpracování vlastních poznatků			X	
Analýza a interpretace výsledků			X	
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury			X	
Formální a grafické zpracování			X	
Úroveň jazyka			X	

**Stupnice hodnocení úrovně:**  
výborná = 1  
velmi dobrá = 2  
dobrá = 3  
nevyhovující – 4  
(označte křížkem)

### Přípomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

(povinné vyplnit)

Práce obsahuje velké množství překlepů a gramatických chyb. Některé věty a souvětí působí kostrbatě a nelogicky. (Zmapovat, jak nemocní doživotně vnímají připojení na kyslík)

Literatura není citována dle pokynů z předmětu Výzkum v ošetrovatelství a Seminář k BP.

V teoretické části postrádám kapitolu týkající se specifík ošetrovatelské péče o nemocné s CHOPN, v praktické části jsou pak zcela nelogicky zařazeny kapitoly týkající se rehabilitace, vyšetřovacích metod v kompetenci sestry, užívání léků v inhalační formě.

V anotaci studentka zmiňuje, že práce popisuje kasuistiku dvou nemocných, v praktické části nacházím pak kasuistiku pouze jednu. Také postrádám hodnocení zvolené ošetrovatelské diagnózy. Chybí časová osa případu. V diskuzi není porovnání s literaturou či prací podobného typu.

#### Otázka:

Objasněte použití vámi zvolených modelů ošetrovatelské péče.

Vyčerpala jste všechny možné ošetrovatelské diagnózy?

Jaké je využití výstupu z vaší BP pro ošetrovatelskou praxi.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 24.4.2014

Podpis: Nováková