

**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Výživa u onkologicky nemocných

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	①	2	3	4	Hodnocení:	1	②	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

Studie obhajuje kvalitativní práci na velmi dobré úrovni.  
 Prohánají dobrou metodiku se zobrazením problematiky.  
 Poskytují adekvátní odpovědi na položené otázky od členů komise.  
 např. Nováková - délka textu by byla respondenci v průběhu práce.  
 např. Šelha - je možnost konzultace s praktickými lékaři resp. zdravotními pracovníky.  
**Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ...dobře...**

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 10.6.2014

Podpis předsedy komise:   
 Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Resl, CSc.