



HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Antidekubitní pomůcky a jejich využití v praxi

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce		X		
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Obhajoba proběhla na dobré úrovni.
 Odpovědi na položené otázky jsou průměrné a delší.
 napr. kompenzace - jak vyhovuje vzhledu
 výsledky srovnání s praxí?
 napr. měření - kde může být provedeno
 měření srovnání. mají samostatnou na
 oddělení, kde by bylo provedeno měření
 a dispenzi antidekubitní pomůcky?

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: velmi dobře

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: 11.6.2014

Podpis předsedy komise:
 Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.