

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Vztah zdravotníků k alternativní medicíně

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky		X		
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi		X		
Úroveň prezentace a zpracování prezentace	X			
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

Obhajoba práce na dobrou úroveň. Studenka reagovala na adekvátní úrovni na položené otázky členů komise.
 Mgr. Těpková, DiS. - popis respondentů průzkumného systému
 Mgr. Krápek - hodnocení alternativních metod M2.
 PhDr. Fric, Ph.D. - vyzval kontrolně porovnat, navrhl ke zpracování přístupu do práce - návrh bozary. Na otázky dotazy studenka došla odpovědět a objasnit vytkané nedostatky.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *dobře*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *2.6.2014*

Podpis předsedy komise:
 Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.