



**HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:**

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: Kvalita života nemocného s inkontinencí po radikální prostatektomii

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise	X			

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4	<b>Hodnocení:</b>	1	2	3	4

**Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:**

Prezentace obhajoby kompletní práce je na velmi dobré úrovni.  
 Studentka poskytuje odpovědi na otázky od členů komise adekvátně a stručně.  
 Např. kontrola - je vytvořena edukační brožura pro pacienty s inkontinencí.

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: ..... *vyhoví* .....

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověl/la = 4)

Datum zkoušky: *5.6.2014* .....

Podpis předsedy komise: *[Signature]* .....  
 Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.