

HODNOCENÍ OBHAJOBY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE:

Akademický rok: 2013 / 2014

Název práce: **Formy celoživotního vzdělávání nelékařů**

Kritéria hodnocení obhajoby	1	2	3	4
Objasnění výběru tématu bakalářské práce	X			
Cíl práce	X			
Hlavní východiska	X			
Metodologická a metodická stránka práce	X			
Podstatné dosažené výsledky	X			
Přínos práce, návrhy a opatření pro praxi	X			
Úroveň prezentace a zpracování prezentace		X		
Schopnost objasnit vytýkané nedostatky práce a reagovat na dotazy komise		X		

Otázky vedoucího práce:					Otázky oponenta práce:				
viz. posudek					viz. posudek				
Hodnocení:	1	2	3	4	Hodnocení:	1	2	3	4

Otázky kladené v průběhu obhajoby SZZ komisí:

*Studie byla objasněna prakticky na velmi dobré úrovni.
Probrala schopnost odpovědět na položené otázky ze strany členů komise.
PhDr. Frci, Ph.D. - vzhledem k respondentům pro svůj výzkum. Motivace studentů pro studium na VV.
Ing. Tagelová, DiS. - návratnost dotazníků se výrazně zvýšila.*

Celkové hodnocení obhajoby bakalářské práce: *vyhovuje*

(stupnice hodnocení úrovně: výborně = 1, velmi dobře = 2, dobře = 3, nevyhověla = 4)

Datum zkoušky: *3.6.2014*

Podpis předsedy komise:

Jméno a příjmení: prof. MUDr. Vladimír Rešl, CSc.