

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Petra Bejvančická
 Autor práce: Pavlína Rainkeová
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Ošetřovatelský proces u dětí s vývojovou dysplázií kyčelního kloubu do 1 roku
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury			X	
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka si vybrala zajímavé téma a z bakalářské práce je znát, že je s ním konfrontována ve svém zaměstnání a praxi všeobecné sestry.

Práce je správně celkově rozvržena, avšak obsahuje některé formální chyby či nedostatky: Kapitoly 1-3 čítají každá pouze jednu stranu, jelikož jsou si obsahově blízké, bylo by vhodnější, aby to byly pouze podkapitoly jedné souhrnné kapitoly.

Taktéž samostatná kapitola Psychický vývoj dítěte do jednoho roku věku je rozpracována pouze na dvou stranách, je zmíněn sociální vývoj, ale fyzický vývoj není obsažen ani v jiné kapitole, jako zdroj je uvedena kniha Sociologie z roku 1999.

V textu se opakovaně vyskytují odrážky, resp. čísla, text není psán souvisle.

V textu se občas vyskytují gramatické chyby, opakovaně samostatná písmena na konci řádky. Tabulku uvedenou na str. 21 by bylo vhodnější umístit do příloh.

Škoda, že v textu není (časově) podrobněji popsána over head trakce včetně změny poloh-zvětšování abdukce, pro lepší představu o údajích vyskytujících se v kazuistikách.

Nestandardní citace literatury, jednotlivé prameny nejsou v seznamu literatury číslovány, chybí odkazy na literaturu v textu.

Praktická část obsahuje dvě kazuistiky (kvalitativní výzkum), uvedené hypotézy jsou zbytečné a náležely by k výzkumu kvantitativnímu.

Vzhledem k tomu, že autorka ošetřuje děti s touto problematikou, je velká škoda, že nepříliš obsáhlou diskuzi neobohatila o více svých praktických zkušeností a postřehů.

Vhodná a bohatá obrazová příloha.

Otázky:

V závěru uvádíte, že by tato bakalářská práce mohla být materiálem pro vytvoření informační brožury pro rodiče dětí s vrozenou dysplázií kyčle, které budou přijaty k distrakční terapii. Vy na Vašem pracovišti v současnosti žádné informační či edukační materiály k této problematice nemáte?

Jak řešíte bolestivé reakce dítěte během trakční terapie?

Jak zvládají matky 40-ti denní hospitalizaci? Může je někdo vystřídat?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím velmi dobře.

Navržené celkové hodnocení	v ý b o r n ě	v e l m i d o b ř e	d o b ř e	n e v y h o v u j í e í
-----------------------------------	----------------------	----------------------------	------------------	--------------------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 3. 5. 2014

Podpis: 
Mgr. Petra Bejvančická