

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: **Mgr. Fremrová Vladimíra**
 Autor práce: **ŠUSTOVÁ MARIE**
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: **KVALITA ŽIVOTA PACIENTA S ATOPICKÝM EKZÉMEM**
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce		X		
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Zvolené téma práce je aktuální, dobře zpracované.

Teoretická část je zpracována přehledně, jen práce sestry je zohledněna pouze na jedné straně.

V praktické části je použit kvalitativní výzkum - sestaveny otázky na míru pro oba pacienty.

V práci se objevují překlepy, drobné chyby, což mírně snižuje úroveň práce. Volné listy jsou počítány do celkového počtu stránek, obsah nesplňuje předepsanou úpravu.

Postrádám edukační plán, který by jistě byl přínosem pro práci, zejména na téma péče o kůži u pacienta s atopickým ekzémem. Zároveň chybí seznam zkratk, je například použita zkratka AD, která má zároveň vysvětlení Alzheimerova demence.

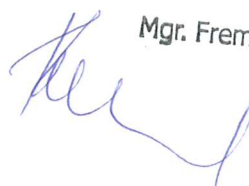
Studentka mohla vložit pro zajímavost do práce více příloh s obrázky při akutním zhoršení atopického ekzému. V textu je používá termín „exematik“, což neodpovídá kvalitnímu zpracování práce.

Doporučuji práci k obhajobě s prospěchem velmi dobře.

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum:

Podpis:


 Mgr. Fremrová Vladimíra