



Posudek vedoucího bakalářské práce

Vedoucí práce: Mgr. Čagánková Eliška, DiS.
Autor práce: Světlana Uhrová
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
Název práce: Kvalita života imunosuprimovaného pacienta po transplantaci ledvin
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Význam a aktuálnost problematiky	X			
Samostatnost a aktivita studenta	X			
Spolupráce s vedoucím práce	X			
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků	X			
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka	X			

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Zjištěné nedostatky:

- Obsah – překlepy a drobné chyby po stránce formální. Např.: 1. TRANSPLANTACE
- Úvod – nesprávné uvedení přímé citace.
- 2 IMUNOSUPRESE – není uvedena na nové straně, ač se jedná o novou kapitolu, ale plynule navazuje na předchozí podkapitoly.
- Graf 22 – chybí kompletní legenda, kdy autor uvádí % výčet v 5ti oblastech, ovšem v legendě jsou jen 4. Popis grafu je již v pořádku.

V celé BP jsou špatně napsány podkapitoly po formální stránce – velká písmena, ač v obsahu to má autor uvedené správně.

Souhrn:

Autor nás seznamuje s velice zajímavým a v současné době aktuálním tématem. Kdy transplantace ledvin obecně přináší vyšší kvalitu života u nemocných s CHSL, ale je i ekonomičtější.

Správná a vhodná práce s literaturou, předpoklady jsou logicky uspořádány a vztahují se k cíli práce. Není nijak odbíháno od názvu práce.

Celkově je práce čtivá, přináší zajímavé výsledky, se kterými i nadále může TX centrum v Plzni pracovat. Diskuze je vedena na úrovni, autor porovnává i s jinými publikacemi.

Práce obsahuje jen drobné chyby a to po stránce formální.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Závěr:

Vzhledem k tomu, že se autorka o danou problematiku, před psaním BP, nezajímala a setkání s K/P po TX ledvin pro ni bylo novinkou, musím její přístup, výběr a práce s vhodnou literaturou a následnou analýzu získaných dat hodnotit na výbornou.

Otázka:

Zajímala se FN Plzeň, zejména TX centrum, o Vaše získané výsledky z výzkumu, či byla nějak nabídnuta spolupráce z Vaší strany?

Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím známkou:

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
----------------------------	---------	-------------	-------	--------------

Datum: 5.5.2014

Podpis: