



Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Veronika Muchlová Mühlsteinová, DiS.
Autor práce: Michaela Vaňásková
Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
Název práce: Specifika péče u hospitalizovaného seniora
Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	x			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	x			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	x			
Analýza a interpretace výsledků		x		
Praktická aplikace výsledků		x		
Přiměřenost a způsob citace literatury	x			
Formální a grafické zpracování	x			
Úroveň jazyka	x			

Stupnice hodnocení úrovně:

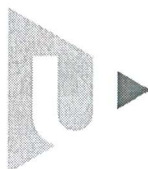
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Téma, které si studentka zvolila, je velmi rozsáhlé a přesto úzce specifické. V teoretické části práce, vzhledem k jejímu rozsahu, dokázala vystihnout to nejpodstatnější z oblasti péče o seniory. Vhodně vybrala oblasti specifické péče jako např. hydratace, výživa nebo komunikace, které tvoří i jádro empirické části práce. Jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a poskytují dobré teoretické východisko pro praktickou část práce.

V průzkumné části autorka vhodně definovala problém a formulovala výzkumné otázky, které korespondují s vytyčenými cíli. Stanovila si hlavní cíl, ve kterém chce ověřit úroveň znalostí sester a zdravotnických asistentů v problematice seniorského věku. Hlavní cíl je rozdělen na čtyři dílčí cíle. Ke každému cíli byl stanoven jeden předpoklad. U kritérií jednotlivých předpokladů není pro přehlednost uvedeno, které otázky z dotazníku se k nim vztahují.

Studentka v empirické části využila metodu kvantitativního šetření, kterého se zúčastnily dvě skupiny respondentů. Průzkum byl realizován v nemocnici Domažlice, jistě by se stal ještě kvalitnější, kdyby se ho zúčastnilo více zdravotnických zařízení. V prezentaci výsledků autorka upřednostnila grafy před tabulkami. První tři otázky z dotazníku se nevztahují k žádnému předpokladu, zůstaly nevyužity. Velmi kladně hodnotím prezentování výsledků současně z obou dotazníků při hodnocení předpokladu. V diskuzi studentka hodnotí stanovené předpoklady a shrnuje výsledky prezentace. Zdroje literatury jsou přiměřené bakalářské práci, v textu nejsou použity žádné přímé citace. Z cizojazyčných zdrojů byly využity články z časopisu Sestra ve slovenském jazyce.



FAKULTA
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Výstupem pro praxi je pozvánka na přednášku o výživě a hydrataci seniora. Vzhledem k tomu, že autorka v diskuzi zhodnotila oblast komunikace se seniorem jako nejproblémovější a doporučuje sestřám se v této oblasti více vzdělávat, zvážila bych změnu tématu přednášky.

Jako hlavní výsledek z bakalářské práce hodnotím odhalení problému v komunikaci mezi ošetrovatelským personálem a pacienty a velmi oceňuji, že chce studentka toto téma dále zkoumat v diplomové práci.

Otázky oponenta:

Jako výstup pro praxi jste vytvořila pozvánku na přednášku, bude tato přednáška realizována?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
-----------------------------------	----------------	--------------------	--------------	---------------------

(neaplikovatelné škrtněte)

Datum: 30. 4. 2014

Podpis: