

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

PROTOKOL O VYHODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Posudek oponenta práce (Mgr. Sárka Kubová)

Předkladatel práce: Bc. Nikol Kamenická
Studijní zaměření: Sociální práce a politika
Název práce: Doprovázení jako služba poskytovaná pěstounským rodinám na území města Plzně
Vedoucí práce: doc. PhDr. Jan Šiška, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE

Předkládaná diplomová práce se věnuje tématu doprovázení jako služby pěstounským rodinám. Autorka stanovila základní výzkumný cíl, kterým bylo „*popsat principy služby doprovázení a zjistit, zda jsou pěstouni se službou spokojeni a co ovlivňuje jejich spokojenost*“. Dále autorka slovně popisuje, že cíl bude aplikován a výzkumný soubor vztažen na organizaci LATUS o.s. Výzkumný cíl práce se dle mého názoru podařilo naplnit, na druhé straně se domnívám, že poznámka o tom, že půjde evaluační studii provedenou na míru pro potřeby jedné organizace mělo být součástí formulace cíle, jakož i samotného názvu práce. Pokud bychom totiž měli cíl posuzovat jen z jeho oficiální formulace, pak bych se musela přiklonit k tezi, že cíl práce byl naplněn jen z části a že způsob výběru vzorku, jakož i jeho počet omezuje vypovídací hodnotu výsledků. Zvolené téma považuji za v současnosti velmi aktuální a vyžadující neustálou reflexi. Ve vztahu ke studovanému oboru shledávám téma shledávám jako relevantní

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

V teoretické části autorka velice detailně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za precizní. Autorka čerpá z dostupné odborné literatury a obsahující informace od obecného ke konkrétnímu vymezení výzkumného problému a pojmy s tímto souvisejícími. Zajímavá nejen pro akademiky, ale i pro mnohé poskytovatele sociálních služeb lidem s mentálním postižením je kapitola věnující se tzv. protokolu o sexualitě a vztazích lidí s postižením. Autorka se sama svým výzkumným šetřením přesvědčila, že tento důležitý dokument, který dosud není v legislativně ukotven je zaváděn spíše průkopnickými a do praxe nové trendy a implementují ho zejména nestátní neziskové organizace. Oceňuji též autorčinu redukci poměrně rozsáhlé problematiky a snahu věnovat se teoretickým konceptům bezprostředně souvisejícím se zaměřením výzkumné části práce, čímž dostala požadavku proporcionality teoretické i praktické části práce.

V metodologii autorka definuje základní výzkumný cíl práce, který dále operacionalizuje do ústředních výzkumných oblastí, na základě nichž formuluje dílčí výzkumné cíle. Charakterizuje výzkumný soubor, způsoby sběru dat a způsoby jejich vyhodnocování. Je evidentní, že metodologii výzkumného šetření věnovala autorka hodně času a úsilí, což se pozitivně odrazilo na její kvalitě. Dle mého soudu se však jedná o velmi zdařilý popis postupu výzkumného šetření. Autorka se přitom opírá o metodologické ukotvení spočívající v zakotvení teorii dat a podařilo se jí dostát všem požadavkům na tento způsob analýzy dat kladeným.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

V práci je patrné základní členění práce na část teoretickou a část praktickou. Návaznost jednotlivých částí práce hodnotím jako velmi dobrou. Text je vhodně doplněn přílohami a tabulkami, které závěry prováděného výzkumného šetření činí přehlednými a dokreslují kontext celé výzkumné práce. Diplomantka prokázala schopnost systematické práce s odbornou literaturou, na níž v textu odkazuje způsobem odpovídajícím bibliografické normě, jakož i schopnost formulovat své myšlenky do koherentního celku. Po formální stránce práce splňuje požadavky na ni kladené.

STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Svým zpracováním představuje diplomová práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdařilou práci s odbornou literaturou, včetně zahraniční. Závěry jsou diplomantkou formulovány pregnančně, uvedena jsou i doporučení, která z práce vyplynula. Práci celkově hodnotím jako velmi zdařilou, svého druhu ojedinělou a precízně zpracovanou.

Navrhuji předběžné hodnocení

VÝBORNĚ – VELMI DOBRĚ

4. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) Popište tvorbu výzkumného vzorku. V názvu práce uvádíte, že práce se týká doprovázení pěstounských rodin na území města Plzně. Chci se proto zeptat, odkud pocházeli vaši respondenti a jak je Vámi použitý způsob volby vzorku obhájitelný v kontextu názvu práce?
- B) Uveďte prosím doporučení pro praxi.
- C) Jak se Vám osvědčil Vámi využitý výzkumný design zakotvené teorie dat?

V Plzni dne: 14. 5. 2014



Mgr. Sárka Káňová