

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra pedagogiky

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Hodnocení vedoucí práce (Mgr. Šárka Kaňková)

Předkladatel práce: Bc. Pavlína Gürtlerová

Studijní zaměření: Sociální politika a práce

Název práce: **Public relations poskytovatelů sociálních služeb na Příbramsku**

Oponent práce: JUDr. Karel Mošna

1. CÍL PRÁCE

Posuzovaná diplomová práce je zaměřena na problematiku sociální práce vztahů organizací poskytující sociální služby s nejširší veřejností. Výzkumný cíl práce, který spočíval ve *"poznání struktur PR poskytovatelů sociálních služeb na Příbramsku se zaměřením na nestátní neziskové organizace"* se dle mého soudu autorce podařilo naplnit důkladně. Zvolené téma považuji za aktuální a pro studovaný obor za relevantní.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Autorka v teoretické části adekvátně popisuje důležité aspekty související se zvolenou problematikou. Způsob, kterým bylo provedeno konceptuální vymezení klíčových oblastí považuji za propracovaný, pro čtenáře jasný a z odborné literatury čerpající. Ke zpracování tématu autorka využila dostatečné množství odborné literatury, na kterou je citováno v souladu s bibliografickou normou. Rovněž z hlediska návaznosti empirické části je možné ho považovat za funkční.

V kapitole věnované metodologii vymezila autorka povahu svého výzkumného šetření (smíšený výzkum zahrnující v sobě jak zjištění kvalitativní, tak i kvantitativní povahy), cíle výzkumného šetření, stanovila výzkumný soubor a vymezila použité výzkumné metody – analýzu dokumentů a rozhovory vedené s poskytovateli sociálních služeb. V textu též představuje techniky sběru a způsoby jejich vyhodnocování. Oceňuji precizně zpracované souhrnné výsledky. Celkový závěr práce zobecňuje teoretická východiska práce a praktické výstupy práce.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

I přes drobné formulační neobratnosti má práce adekvátní strukturu a formální podobu, je přehledně zpracována bez významnějších gramatických chyb. Obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Je členěna na teoretickou a praktickou část. Již z obsahu práce vyplývá její rozdělení podle záměru. Práce je vhodně doplněna přílohami, které souvisejí s daným tématem. Celkově splňuje formální požadavky na bakalářskou práci kladené.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Zvolené téma je představeno originálním způsobem a celou práci (jak teoretickou, tak i praktickou část) je jistě možné ihned využít v praxi. Vyzdvihuji velice detailně a fundovaně

propracovanou metodologii výzkumného šetření, které diplomantka věnovala evidentně hodně času a úsilí. Práci pokládám za zdařilou a k obhajobě doporučuji.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

- A) S ohledem na počet použitých výzkumných metod postrádám a autorku prosím o vysvětlení u obhajoby o popis toho, jak se použití zvolených výzkumných metod odrazilo ve výsledcích, resp. v jejich shmutí.
- B) Jak se Vám použité výzkumné metody osvědčily? Použila byste jich opětovně?
- C) Viděla byste ve Vámi zpracované diplomové práci její další využití? Pokud ano, jaké?

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ

V Plzni dne: 13. 5. 2014



Šárka Káňová