

**ZAPADČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**Katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Hodnocení vedoucího práce)**

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Barbora Nagyová

**Studijní zaměření:** Sociální práce

**Název práce:** MOŽNOSTI A HRANICE LIDÍ SE ZRAKOVÝM POSTIŽENÍM  
V ZAČLEŇOVÁNÍ SE DO SPOLEČNOSTI

**Vedoucí práce:** PhDr. J. Slowík, Ph.D.

**1. CÍL PRÁCE:**

Podle autorky bylo cílem práce zmapovat a ověřit teoretická východiska předávaná prostřednictvím odborné literatury a prezentovaných výzkumů o možnostech a hranicích začleňování lidí se zrakovým postižením do společnosti v kontrastu s vlastním empirickým výzkumem zaměřeným především na to, jakým způsobem tuto oblast vnímají přímo lidé s postižením zraku. Tento záměr se autorce podařilo v přiměřeném rozsahu naplnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:**

V teoretické části práce autorka vysvětluje nejdůležitější pojmy vztahující se k tématu, vychází přitom z aktuální a relevantní literatury a dalších zdrojů. Diskutuje přitom pohledy řady autorů na jednotlivé otázky související s životem zrakově postižených lidí, místy je však na překážku obtížněji pochopitelné formulování myšlenek a příliš filozofující stylizování textu – což zřejmě souvisí s celkově fenomenologicky pojatým přístupem práce v celé práci. Autorka pracuje s některými citovanými domácími i zahraničními výzkumy a jejich výsledky, některé teoretické kapitoly zůstávají ale pouze okrajově zachycené.

Kvalitativně koncipovaný výzkum zahrnuje oproti jiným zmiňovaným výzkumům i pohledy samotných lidí se zrakovým postižením. Ne zcela běžné je využití technik sněhové koule a focus groups (jako doplňující a upřesňující techniky), biografický design pak dotvářejí ještě polostrukturované a narativní rozhovory; celkově lze ocenit velmi podrobnou a přehlednou operacionalizaci výzkumu (včetně jejího grafického zpracování), stejně jako pilotní předvýzkum, který předcházel finální úpravě struktury rozhovoru.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Práce má standardní rozsah, je poměrově proporcionálně rozdělena na teoretickou a výzkumnou část. Text je přehledný, většinou logicky strukturovaný. Zřejmá je v textu určitá – již zmíněná – stylistická specifická, občasné drobné gramatické chyby a překlepy. Odkazování na použité zdroje je správné, stejně jako zápis bibliografických údajů v seznamu literatury.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Předložená diplomová práce se zabývá fenoménem sociální integrace osob s postižením zraku z fenomenologického pohledu. Autorka prokázala obstojnou teoretickou orientaci ve sledované problematice a velmi solidně zvládla především kvalitativní výzkumné šetření. Interpretace získaných výsledků je adekvátní, otázky zůstávají nad některými praktickými doporučeními. Práci doporučuji s uvedenými připomínkami a otázkami k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

- Je skutečně možné srovnávat zdravotní postižení s nenaplněným ideálem krásy jako formou jinakosti (viz s.6)...?
- Opravdu lze podle Vás tvrdit, že je zrakové postižení „nejhorším postižením vyčleňujícím člověka z normálního světa vidících“ (s.11)?
- Jak by podle Vás měla vypadat naopak „promyšlená inkluze dětí do běžných škol“ (s.15)?
- Z čeho vycházíte v předpokladu a praktickém doporučení, že by systém hesel pro efektivní komunikaci osob se zrakovým postižením s jejich okolím měl smysl a byl potřebný?
- Jak by jinak mohly být výsledky Vaší práce konkrétně prakticky využity?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

Velmi dobře  
(podle průběhu obhajoby)

**Datum:** 12. 5. 2014

**Podpis:**

