

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická - katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložil(a): **Šárka Melková**

Studijní zaměření: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ

Název práce: Hlas v pedagogickém procesu na 1. stupni základních škol v
Horažďovicích

Vedoucí práce: Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE:

Za cíl práce si autorka stanovila zpracovat analýzu postoje učitelů 1. stupně základních škol v Horažďovicích k hlasové výchově a zmapovat výskyt hlasových poruch u učitelů na sledovaných školách.

Předložená práce vytyčené cíle převážně splňuje.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ

Svým charakterem se práce řadí mezi teoreticko-praktické. Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem práce – hlas, hlasová výchova, hlasové kompetence pedagoga a pedagogická komunikace a začlenění hlasové výchovy do RVP.

Praktická část práce je zaměřena na analýzu postoje k hlasové výchově u učitelů 1. stupně základních škol v Horažďovicích a zmapování výskytu hlasových poruch u učitelů na sledovaných školách.

Obě části práce jsou dobře proporcionálně vyvážené a vhodně doplněné přílohami.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Členění práce je přehledné, výběr odborné literatury a jejích citací je odpovídající. **Bohužel chybí cizojazyčný zdroj.**

Formulace textu působí v některých pasážích, především teoretické části, kostrbaté a méně srozumitelně. **Důvodem je zřejmě menší zkušenost autorky v psaní odborných textů.**

Práce i přes to svým rozsahem i obsahem splňuje požadavky kladené na DP. Poměr mezi teoretickou a praktickou částí je vyvážený a obě části na sebe obsahově vhodně navazují.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Autorka si pro svou práci zvolila zajímavé téma hlasové výchovy, jednak z pohledu její aplikace ve výuce na 1. stupni ZŠ a z pohledu výskytu hlasových poruch u učitelů 1. stupně.

Autorka v teoretické části práce vymezuje hlavní pojmy, související s tématem práce – hlas, hlasová výchova, hlasové kompetence pedagoga a pedagogická komunikace a začlenění hlasové výchovy do RVP.

Praktická část práce je zaměřena na analýzu postoje k hlasové výchově u učitelů 1. stupně základních škol v Horažďovicích a zmapování výskytu hlasových poruch u učitelů na sledovaných školách.

K ověření hlavních výzkumných otázek použila autorka metodu pozorování, polostrukturovaný rozhovor a analýzu dokumentů u srovnání dvou ŠVP ZŠ v Horažďovicích.

Mám drobnou výtku interpretaci závěrů z analýzy dvou ŠVP – **autorka při srovnávání očekávaných výstupů nepatříčně upozorňuje na soulad formulací očekávaných výstupů ŠVP a RVP ZV.** Očekávaný výstup je pro školu závaznou normou, a proto je nasnadě, že jsou dané formulace ve shodě pouze s drobným doplněním.

Ve zpracování a interpretaci výsledků pozorování a rozhovorů neshledávám nedostatky.

V práci postrádám bližší a podrobnější reflexi vzdělávací akce autorky a dr. Sovové na dotazované učitelky (je uvedena pouze krátká věta v závěru).

V závěru práce ale výrazně chybí doporučení pro pedagogickou praxi!

Proto se mi práce jeví jako nedokončená.

V práci neshledávám vážné nedostatky a doporučuji ji k obhajobě s níže uvedeným hodnocením.

5. OTÁZKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Představte komisi závěry Vaší práce a průběh výzkumné sondy.

Doplňte k obhajobě chybějící doporučení pro pedagogickou praxi. Bude dodatečně založeno do DP.

V čem je možno (ev. nutno) rozšířit podporu hlasové výchovy a hlasové hygieny u žáků i učitelů na 1. stupni ZŠ? Navrhněte příslušná opatření. Vyjděte z výsledků Vašeho výzkumného šetření.

Jak využijete tyto zkušenosti ve Vašem dalším pedagogickém působení?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: velmi dobře - dobře

Datum: 10.5.2014

Oponentka práce: Mgr. Pavla Soukupová

