

ZAPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucí práce)

Práci předložila studentka: Bc. Adéla Červenková

Studijní zaměření: Sociální práce

Název práce: Hodnotová orientace dětí a mládeže (analýza ve vybraném nízkoprahovém zařízení v Plzni)

Vedoucí práce: Mgr. Markéta Zachová, Katedra pedagogiky FPE ZČU v Plzni

1. CÍL PRÁCE: Cílem předložené studie bylo zmapovat hodnotovou orientaci dětí a mládeže ve vybraném nízkoprahovém zařízení v kontextu sociokulturního prostředí. Diplomantka se tohoto záměru držela důsledně a takto vymezený cíl byl dle mého názoru zodpovězen.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je standardně a proporcionálně vhodně členěna na část teoretickou a vlastní výzkumné šetření. Teoretická východiska jsou orientována na vymezení základních pojmů, se kterými autorka pracuje: tj. především hodnoty, hodnotový systém a sociální vyloučení. Přestože je vymezení hodnot na vědeckém poli velmi nejednotné a mnohoznačné, autorka se v této problematice velmi dobře zorientovala (nabízí zde pohled a přístup filozofický, psychologický atd.) a vzhledem k zaměření své práce se přiklonila k pedagogickému pojetí hodnot. Prezentovány a okomentovány jsou významné studie a šetření týkající se hodnotové orientace dětí a mládeže. Výzkumné šetření P.Saka využila autorka jako vzor při realizaci vlastní metodologie. V části teoretické prokázala schopnost orientovat se v dané problematice a interpretovat odborné zdroje.

Metodologická část obsahuje formálně všechny náležitosti tj. vymezení cíle (formulace výzkumných otázek), charakteristiku výzkumného vzorku a nástin vybraných metodologických nástrojů. Vzhledem k danému tématu byl vhodně zvolen kvalitativní přístup. Jako adekvátní a vhodné hodnotím rovněž vybrané metody šetření. Byl sledovaný vzorek dětí a mládeže omezený, zjištěné výsledky mají zajímavou výpovědní hodnoty. Evaluace výsledků je velmi precizně zpracována a okomentována. Jen pro lepší přehlednost a orientaci čtenáře mohla autora využít více grafických úprav (tabulky atd.)

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Po formální stránce nemám zásadních výhrad. Text je logicky a přehledně strukturován. Uvedené citace a odkazy na odborné zdroje odpovídají normě. Jazykově a stylisticky je práce na velmi dobré úrovni a odpovídá požadavkům kladeným na psaní odborné práce. Autorka při studiu využila aktuální odborné zdroje včetně cizojazyčné literatury.

4. **STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:** Soudím, že problematika hodnot je velmi náročná na zpracování především po stránce metodologické. Jedná se však o téma stále aktuální. Proto velmi oceňuji, že se autorka o tuto dle mého názoru úspěšnou analýzu pokusila. Podala tak zajímavou deskripci hodnotového žebříčku dětí a mládeže s ohledem na jejich sociokulturní zázemí. Velmi chválím diplomantku za pečlivý a zodpovědný přístup po celou dobu zpracování textu. Do textu se také pozitivně promítly autorčiny profesní zkušenosti s touto cílovou skupinou. Celkově považuji práci za velmi zdařilou, a proto ji doporučuji k obhajobě s předběžným hodnocením viz níže.

5. **OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

V části 1.4. hovoříte o „krizi hodnot“ v postmoderní době, můžete zmínit, kterých konkrétních hodnot se podle Vás ona krize dotýká?

Prosím o stručné shrnutí toho, jaké zásadní rozdíly v hodnotové orientaci na základě Vašeho výzkumného šetření byly mezi skupinou A (tedy dětmi a mládeží z nízkoprahového zařízení) a skupinou B (tedy intaktním vzorkem)

Jaká doporučení do praxe byste navrhla?

6. **NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

VÝBORNĚ

V Plzni 1.5. 2014

Podpis:

