

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta pedagogická**  
**katedra pedagogiky**  
**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Hodnocení vedoucí/ho práce)**

**Práci předložil(a) student(ka):** Bc. Veronika Irlbeková

**Studijní zaměření:** Sociální práce

**Název práce:** Činnosti k zachování hlasové kondice seniorů v Plzni

**Vedoucí práce:** Mgr. Pavla Sovová, Ph.D.

**1. TÉMA A CÍL PRÁCE:**

Cílem práce bylo zmapovat činnosti podporující hlasovou kondici seniorů, dále chce autorka zjistit, zda si senioři uvědomují význam hlasu a zda o něj pečují. Uvedené cíle byly naplněny.

**2. OBSAHOVĚ ZPRACOVÁNÍ:**

Práce byla zpracována v rozsahu 43 stran vlastního textu, je dělena konvenčně na dvě hlavní části. V teoretické části jsou zpracována na základě studia odborné literatury a s oporou další zdroje relevantní témata: stáří, stárnutí, péče o seniory, ale také hlas a komunikace. V druhé části (kapitoly 7 - 9) popisuje autorka vlastní výzkumnou činnost, jejímž výsledkem je přehled aktivit, které jsou seniorům nabízeny a pět stručných případových studií.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:**

Formální úprava je solidní, práce je přehledná, má logickou strukturu. Autorka se vyjadřuje srozumitelně, míra odbornosti jazyka je akceptovatelná. Občas se v textu objeví chyby, popř. hovorová spojení (např. na str. 9 „...hlasová kondice ...by zapadla do gerontologie ...“). Seznam zdrojů obsahuje 45 položek.

V souvislosti s odkazy mám připomínku – autorka uvedla, že čerpała také z konference „Profesionální hlas“, ale chybí údaj, že konference byla realizována v rámci projektu ESF *Nové metody a technologie pro edukaci, diagnostiku, terapii a rehabilitaci lidského hlasu - spojení základního výzkumu v oblasti fyziologie hlasu s vysokoškolským vzděláváním a praxí ve specializovaném zdravotnickém zařízení.* (reg. č. CZ.1.07/2.4.00/17.0009).

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:**

Studentka si zvolila pro svou diplomovou práci zajímavé téma – problematika hlasu seniorů není nikde zásadním způsobem řešena. Bohužel, předložená práce se této problematice také dotýká jen letmo, autorka vše zpracovává více méně povrchně – dokládá to např. kapitola 6 Teoretická východiska – stručné shrnutí v osmi řádcích ale vystihuje obsah předešlých kapitol. Postrádám např. důkladné vysvětlení, jak lze chápat termín hlasová kondice a v čem její úroveň souvisí s celkovou úrovní psychické a fyzické kondice seniorů. Absence tohoto východiska ovlivňuje i pojetí výzkumné části, i když jsou dále formulovány přijatelné výzkumné otázky. Pro hledání odpovědí na ně jsou zvoleny adekvátní metody, ale popis průběhu zkoumání a vytěžené výsledky jsou zpracovány téměř minimalisticky. Práci s výhradami doporučuji k obhajobě.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ :**

Vysvětlíte, co vše je v psychosomaticce člověka aktivizováno při mluvním, popř. pěveckém projevu. Zhodnoťte Vámi mapované akce pro seniory z hlediska míry aktivizace hlasového projevu.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

dobře

Datum: 15.8.2014, Plzeň

  
Podpis: Pavla Sovová