



Hodnocení diplomové práce oponentem

| | | | |
|--------------|--|-------------|-----------|
| Název práce: | Návrh energeticky úsporného osvětlení rodinného domu | | |
| Student: | Bc. Ondřej CHOLEVA | Std. číslo: | E12N0116P |
| Oponent: | Jan Zálešák | | |

| Kritéria hodnocení práce oponentem | Max. body | Přidělené body |
|---|-----------|----------------|
| Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění) | 25 | 20 |
| Odborná úroveň práce | 50 | 25 |
| Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace | 15 | 5 |
| Formální zpracování práce, dodržování norem | 10 | 5 |

Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená diplomová práce zpracovává širokou a velmi zajímavou problematiku osvětlování bytových prostor společně s vypracováním energetické náročnosti osvětlovacích soustav pro posuzovaný rodinný dům.

První část práce, která se zabývá řešeršními činnostmi v rámci trendů osvětlování, obsahuje dostatečný popis požadavků a doporučení dle norem ČSN. Chybí však zmínka o trendech a koncepci moderních osvětlovacích soustav a světelných řešení, která jsou vhodná pro bytové prostory či prostory s trvalým pobytem osob.

Druhá část zadání je vyhotovena s velkou pečlivostí a inženýrským přístupem, který se tak projevil na velmi dobrém zdokumentování současného technického stavu světelných zdrojů v posuzovaném rodinném domě. Také výpočet umělého osvětlení provedený ve výpočtovém programu vykazuje schopnost diplomanta vhodně analyzovat zadaný problém a řešit jej na úrovni. Není zde však nikde uvedena zmínka o způsobu, modelaci a užití světelných zdrojů, respektive konkrétních svítidel použitých ve zvoleném výpočetním programu. Stejně tak se v práci nenacházejí přílohy, které by tyto prvky elektronického návrhu dokumentovaly.

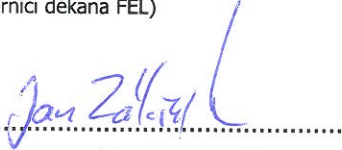
Třetí část práce shrnující předchozí světelně technický návrh vhodných osvětlovacích soustav vykazuje, jako celá práce, nejistou formu podání, nepřesnou terminologii, mylné či rozporuplné technické informace a latenci citací v textu. Obecně práce budí dojem, že byla psána v posledních chvílích před termínem odevzdání a nebyla řádně revidována. Nízká a velmi zmatečná prezentace výsledků tak hrubě kazí dojem z jinak poměrně dobře pojaté práce.

Dotazy oponenta k práci:

- 1) Uveďte a popište nové moderní trendy v osvětlování prostor s trvalým pobytem osob.
- 2) Pojmenujte a popište jednotlivé složky při výpočtu udržovacího činitele a jejich vliv na jeho výslednou hodnotu.

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **dobře** (podle klasifikační stupnice dané směrnicí děkana FEL)

Dne: 23.5.2014


.....
podpis oponenta práce