



## Hodnocení diplomové práce oponentem

Název práce:	Případová studie čistší produkce pro vybranou budovu ZČU v Plzni		
Student:	Bc. Jaroslav HAVEL	Std. číslo:	E12N0098P
Oponent:	Ing. Petr Jindra		

Kritéria hodnocení práce oponentem	Max. body	Přidělené body
Splnění zadání práce (posuzuje se i stupeň kvality splnění)	25	23
Odborná úroveň práce	50	45
Interpretace výsledků a jejich diskuze, příp. aplikace	15	8
Formální zpracování práce, dodržování norem	10	5

### Hodnocení obsahu a kvality práce, připomínky:

Předložená práce je na dobré grafické a formální úrovni. Zbytečným nedostatkem jsou časté překlepy a pravopisné chyby, zejména ve shodě podmětu s přísudkem. Za nevhodné považují také hranaté závorky u všech jednotek a to i v textu. Text je doplněn přehlednými obrázky a grafy. Teoretická část je velmi obsáhlá, zčásti na úkor přehlednosti. Pozitivně ale hodnotím praktickou část. Autor navrhl několik zajímavých řešení pro úspory v budově FDU a část těchto návrhu podrobně rozpracoval. To je hlavním tvůrčím přínosem autora. Oceňuji zejména samostatné měření termokamerou a dobře provedené vyhodnocení tohoto měření. Přesto, že jednotlivé návrhy se autor nepokusil zrealizovat, což je škoda, bylo zadání vyhověno. Práce je na odpovídající odborné úrovni.

### Dotazy oponenta k práci:

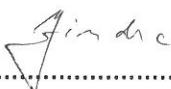
Str. 36, Tab. 2: Můžete objasnit rozdíl mezi potřebou a spotřebou? Obojí zde zmiňujete a z textu toto není zjevné.

Str. 46, Tab. 8: Uvádíte elektrický příkon 2 kVA. Na co je v plynové peci určen tento poměrně velký příkon? Proč jej uvádíte v kVA a nikoliv v kW?

Str. 53-54, Graf 2: Graf popisuje spotřebu tepla bez zahrnutí spotřeby tepla pro chlazení? Můžete objasnit odkud jsou údaje o spotřebě tepla odečítány a jak je oddělena spotřeba tepla pro chlazení?

Diplomovou práci hodnotím klasifikací **výborně** (podle klasifikační stupnice dané směrnici děkana FEL)

Dne: 21.5.2014

  
.....  
podpis oponenta práce