

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická
Katedra hudební kultury

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Studentka:	Dagmar ČERMÁKOVÁ
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Popularizace hudební kultury
Téma bakalářské práce:	Hudba středověku a renesance v Čechách 21. století
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, PhD.
Oponent práce:	Doc. PaedDr. Daniela Mandysová
Akademický rok:	2013/2014

Absolventka Dagmar Čermáková předkládá k obhajobě text bakalářské práce na téma Hudba středověku a renesance v Čechách 21. století.

Koncepce práce a její struktura:

Po nahlédnutí do obsahu práce zachovává její text logickou strukturu výkladových kapitol. První z nich zpracovává středověké období, přičemž se postupně věnuje chorálu, duchovní hudbě, hudbě světské a nakonec středověkému vícehlasu. Následující kapitola si všímá vývoje hudebního středověku u nás a vykazuje téměř shodnou strukturu. Další dvě kapitoly jsou analogickým způsobem zaměřeny na hudební renesanci v Evropě a v českých zemích. Závěrečný oddíl je pak zaměřen na soudobou interpretaci hudby těchto období v našich podmínkách. Jeho vnitřní členění na vzájemně nepříliš homogenní pododdíly *Liturgická hudba*, *Charakteristika hudebních uskupení* (sic!), *Významné festivaly a historicko-kulturní události* dává tušit jisté problémy.

Obsahová stránka:

Poměrně logicky uspořádaná struktura textu je však přímo zaplněna nelogickými formulacemi, které v rámci jednotlivých kapitol autorka vrší na sebe mnohdy bez většího vědomí souvislostí. Výsledkem je, že výklad jednotlivých kapitol je značně nelogický a rozhodně nepůsobí homogenně. Větším problémem jsou značné formulační nepřesnosti a dokonce evidentní faktografické chyby. Text kapitol o středověku a renesanci by měl být jak se na bakalářskou práci sluší *kompilační*, tedy *kombinující* vícero informačních zdrojů, ideálně všechny dostupné. K tomuto procesu zde bohužel nedochází, autorka se v jednotlivých kapitolách podle vlastních slov nechala *inspirovat*, a to vždy a pouze jedním ze (dvou!) zdrojů. Tento přístup k textu je pro bakalářskou práci neobhajitelný. Bohužel výsledkem není ani reformulace zdrojového výchozího textu, ale naprostý dezinformační chaos, jakási fantazie na jednotlivé informace ze zdrojové literatury, jež jsou většinou řazeny bez větších souvislostí. Není

přítom jisté, zda je výsledkem tohoto stavu autorčino neporozumění informacím ve zpracovávaných podkladech či evidentní formulační neobratnost. Jak jinak by bylo možné periodizovat středověk na středověk a renesanci, jako se děje hned na str. 3? Není možné zde zmínit všechny problematické aspekty textu. Upozornit je však nutné na poslední kapitolu věnovanou soudobé reflexi této staré hudby u nás. Toto velmi nosné, byť nepřilíš snadné téma je zpracováno spíše nahodile, jak koneckonců ukazuje i výše zmíněná její vnitřní struktura. Slovy autorky (str. 42), je kapitola psána poněkud „hurá“ stylem. Především nedochází k systematickému výčtu ansámbků zabývajících se touto hudbou a jejich stratifikace podle interpretační úrovně, resp. stupně historické autenticity. Jednoznačně chybí české špičky v oboru (*Schola Gregoriana Pragensis*, *Confraternitas Litteratorum*, *Gontrassek*, ale i třeba *Musica Bohemica* apod.), výčet základních hudebních nástrojů, používaných těmito soubory aj. Samotný výčet zpracovávaných pramenů na str. 42, který cituje vícero položek dvakrát (!) prozrazuje značnou povrchnost přístupu při zpracování. Není jasné, proč v této oblasti jsou vedle sebe Evropský festival duchovní hudby „Šumava-Bayerischer Wald“, který je *a priori* zaměřen na duchovní hudbu a sborové hnutí, a repertoár do 1600 reflektuje pouze okrajově, a typické atrakce soudobé „středověké“ turistiky jako plzeňský *historický víkend* apod.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka a formulační úroveň nesplňuje nároky kladené na bakalářské práce. Text patrně vůbec neprošel jazykovou korekturou. Opakovaně je porušována shoda podmětu s přísudkem (např. str. 12: *zápisů, které se dochovali*; str. 16: *kláštery a kapituly uschovávali rukopisy*), flexe adjektiv (str. 14: *malé hodinky jsou zcela jednoduché a krátká*). Text je přímo přeplněn formulačními nedokonalostmi a nesmysly (např. str. 20: *izorytmické moteto francouzské provincie*), neúplných vět bez slovesa či jiných zjevně chybějících, pro obsah věty relevantních větných členů, nemluvě o nekorektním užívání pádů (*velké obliby se těšily*, str. 24) a pravopisu některých zaužívaných spojení (*na příklad*, str. 24).

Formální stránka:

Předkládaná práce nicméně splňuje většinu na ni kladených formálních požadavků. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena smysluplně využívaným poznámkovým aparátem (kde však vzhledem k výše uvedenému zcela chybí odkazy na informační zdroje), seznamem použité literatury a internetových odkazů, stejně jako anglickým resumé. Chybí obrazová příloha. Přiloženo je také CD s elektronickou verzí celé práce. V seznamu literatury je pak chybně citován text Jaromíra Černého o hudbě českého středověku. Tím, že je práce vytištěna oboustranně, porušuje Vyhlášku děkanky VD11/2012 Vypracování kvalifikační práce.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

D. Čermáková práci konzultovala spíše v počáteční fázi, posléze pak více sporadicky. Nerespektovala doporučení na konzultacích ohledně výběru zpracovávané literatury, a zejména koncepce závěrečného oddílu.

Hodnocení:

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji text bakalářské práce k přepracování a doplnění. Ve stávajícím stavu nedoporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení **n e v y h o v u j í c í**.

V Plzni dne 9. srpna 2014

