

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická  
Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student/ka:</b>	Dardová Martina
<b>Studijní program:</b>	B7531 Předškolní a mimoškolní pedagogika
<b>Studijní obor:</b>	Učitelství pro mateřské školy
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Symfonická báseň Vltava v poslechových činnostech na MŠ
<b>Vedoucí práce:</b>	PhDr. Štěpánka Lišková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014

### Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce je přehledně koncipována. Zahrnuje pět hlavních kapitol. Je rozdělena na část teoretickou (tři kapitoly) a praktickou. Její jednotlivé části jsou ústrojně provázány.

### Obsahová stránka:

Autorka bakalářské práce zpracovává originální původní téma. Na základě vlastní iniciativy se rozhodla experimentálně ověřit, zda jsou děti schopné při volbě vhodné motivace v rámci poslechových činností na MŠ citlivě reagovat na hudbu klasickou, tentokrát na Vltavu B. Smetany. Jedná se o poslech na elementární úrovni, z tohoto důvodu si autorka pro zpracování teoretické části práce vybírá pouze základní fakta k vybranému hudebnímu materiálu k poslechu. Ve stručnosti představuje soubor činností na MŠ v celém svém komplexu, zcela v souladu se zadáním se dále zaměřuje na činnosti poslechové. Po celou dobu sleduje osu tématu, jednotlivé kapitoly jsou psány s vědomím cíle, stanoveného v úvodu práce. V teoretické části mám několik připomínek. I přes opakovanou urgenci autorka nerozvedla část kapitoly na s. 10, kde správně konstatuje, že hudebně pohybové hry rozvíjí rytmické cítění dětí. *Pouze rytmus? Doplněte u obhajoby.* V praktické části se v hypotézách objevuje tvrzení „nejsem si jistá, mám obavy“ – není to hypotéza (tyto osobní vstupy měly být např. v poznámkovém aparátu, jak vám bylo na konzultaci sděleno). Zřejmě z neznalosti autorka používá název neartifciální místo nonartifciální. *Objasněte termín nonartifciální.* Praktická část je přehledně zpracována. Pochvalu zaslouží osobní vklad autorky k tématu,

zcela samostatně totiž připravila deset modelových lekcí, v jejichž ústředí stojí práce s poslechovou skladbou. V MŠ se málokdy pracuje s aktivním poslechem, při realizaci těchto lekcí na praxi v MŠ šla autorka příkladem ostatním vyučujícím. Svou prací tak podnítila jejich zájem o oblast poslechu. Chválím ji za originalitu nápadů, schopnost promýšlet postupy i je kriticky reflektovat.

**Jazyková stránka:**

Práce je psána čtivě, nevyskytují se v ní pravopisné chyby. Pouze sporadicky se vyskytne překlep či opomenutí (v poznámkách s. 44, s. 16 zvukové podměty, s. 30 chybí tečka za číslovkou, s. 11 opomenuté uvozovky u přímé citace, kurzíva však je). Odpovídá požadované normě.

**Formální stránka:**

Práce má všechny formální náležitosti. V přímé citaci je odkaz na příslušnou stránku. Přílohy jsou s prací provázány a vhodně dokumentují hlavní text. Mají zvláštní číslování. Obrázky jsou označeny a je uveden zdroj. Autorka v seznamu literatury uvádí pouze citovaná díla v souladu s etikou pisatele. Nechybí seznamy tabulek, obrázků a příloh.

**Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

Autorka práci konzultovala velmi svědomitě. Měla problémy zejména se stylistikou, s větší dopomocí postupně zjednávala nápravu. Část teoretická vznikala návazně na praktickou, což komplikovalo postup. I to nakonec poměrně zdárně autorka vyřešila.

**Hodnocení:**

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení

VELMI DOBŘE

V Plzni dne: 8.8. 2014

*Yvona Hojová*  
.....