

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

| | |
|-------------------------------|---------------------------------|
| Student: | Lukáš Heglas |
| Studijní program: | B7507 Specializace v pedagogice |
| Studijní obor: | Popularizace hudební kultury |
| Téma bakalářské práce: | Dějiny kytary |
| Vedoucí práce: | Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D. |
| Oponent práce: | Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D. |
| Akademický rok: | 2013/14 |

Koncepce práce a její struktura:

Bakalářská práce obsahuje 40 stran rozdělených do devíti rozsáhlých kapitol, dále členěných do několika podkapitol. Spis je opatřen úvodem, závěrem, resumé, seznamem použité literatury, pramenů. Chybí zde přílohy; obrázky totiž autor mylně umísťuje do textu, což nebývá obvyklé. Bakalářská práce čerpá z uvedené literatury, tj. knih, internetových zdrojů a osobní zkušenosti autora - vyučeného kytaráře. Bohužel chybí CD s hudebními ukázkami, které by práci jistě obohatilo.

Členění, resp. názvy kapitol není jednotné. Názvy úvodních částí jsou uvedeny časově, 4. – 6. mají názvy dle typů kytar a závěrečné kapitoly přistupují opět k členění dle času. Navíc je mezi 8. a 9. kapitolku zařazena opět trochu nelogicky jistě zajímavá historie flamenca, která by měla být v celkové koncepci práce spíše podkapitolou.

Obsahová stránka:

Bakalářská práce naplňuje autorův cíl uceleně informovat o historii akustické i elektrické kytary. Zcela správně je zmíněna odlišnost obou typů kytar, zejména v socio - kulturním významu. Velmi důkladně sleduje autor v úvodu práce evoluční vývoj kytary, který

je podán v kontextu hudebního historického vývoje. Je zde zaznamenán také odlišný pohled kytarového praktika a hudebního publicisty na vývoj kytary v období pozdního středověku, což práci značně obohacuje o cenné informace. Další část je věnována historii ve Španělsku a jejím jednotlivým typům. Autor si všímá nejen druhů, stavby a výroby nástroje, ale také důležitého ladění. Výklad je velmi podrobný, což svědčí o autorově fundovanosti v tomto oboru, přestože vychází především z dostupné literatury. V souvislosti s vývojem kytary je zmíněn také zápis pomocí tabulatur a jejich přechod k moderní notaci. V práci jsou uvedeni také významní stavitelé kytar, jejich životní dráhy a zejména inovace, kterými přispěli k vývoji nástroje. Značný význam je věnován také důležitým pedagogům, kteří posunuli způsoby hry na tento nástroj a položili tak základy moderní hry na kytaru. Již jen stručně je na závěr práce popsán vývoj elektrické kytary, zejména známí výrobci. Je škoda, že autor opomněl připojit na závěr práce obrazovou přílohu, která se v textu (namísto v přílohách!) objevuje jen velmi sporadicky.

Ze závěrečného hodnocení autora naprosto správně vyplývá, že pro vývoj kytary byli nejdůležitější výrobci strunných nástrojů, kytaroví interpreti, skladatelé a pedagogové. Celá práce je proložena zajímavými citacemi řady muzikologů, což přispívá k čtivosti tohoto spisu.

Jazyková stránka:

Jazyková stránka práce je na velmi dobré gramatické i stylistické úrovni. Jen str. 4, 2. odst. 5. řádka – kytaře budu (chybí čárka).

Formální stránka:

Bakalářská práce splňuje všechny formální záležitosti. Pozor jen na názvy knih v literatuře, které musím být zaznamenány kurzivou!! Rovněž by měla být literatura členěna tištěné a elektronické zdroje.

Hodnocení: Vzhledem k výše uvedenému hodnotím tuto práci jako velmi dobrou.

V Plzni dne 26. 4. 2014

.....
