

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

<b>Student:</b>	Ondřej MICHALEC
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Popularizace hudební kultury
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Plzeňská amatérská orchestrální sdružení
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr. Vít Aschenbrenner, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	Doc. Mgr. Tomáš Kuhn, Ph.D.
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014

Absolvent Ondřej Michalec předkládá k obhajobě svoji bakalářskou práci za bývající se amatérskými orchestrálními sdruženími, jež působila a působí v Plzni. Částečně uplatňuje také zážitky z vlastní orchestrální praxe v jednom z těchto těles.

### Koncepce práce a její struktura, obsahová stránka:

Práce sestává z šesti kapitol. Zatímco první z nich plní funkci jakéhosi stručného historického úvodu a přehledně mapuje počátek amatérské orchestrální činnosti v Plzni od roku 1882 prakticky do druhé třetiny 20. století. Následující dvě kapitoly jsou pak již věnovány dodnes působícím orchestrálním tělesům – Plzeňskému orchestrálnímu sdružení a Plzeňskému smyčcovému orchestru. U každého z těchto těles je popsána jeho historie, dramaturgický (repertoárový) vývoj včetně významných koncertních počínů či zahraniční spolupráce. Následně O. Michalec přibližuje výrazné dirigentské osobnosti, jež stanuly v čele těchto orchestrů. Pátá kapitola představuje významný mimoplzeňský exkurs – stručným způsobem uvádí hlavní amatérské orchestry působící v dnešní době v České republice. Poslední komparačně pojatý oddíl představuje vyvrcholení celé práce. Autor zde vzájemně srovnává oba plzeňské orchestry, ale pokouší se obě tato tělesa porovnat také s ostatními amatérskými soubory uvedenými v předchozí kapitole. Autor pro svůj text využívá vedle obecněji zaměřené literatury zejména recenze v plzeňském tisku a poměrně bohaté spektrum internetových zdrojů.

**Jazyková stránka:**

Práce se vyznačuje velmi solidní jazykovou úrovní. Autor je schopen ve svém písemném projevu přehledně a smysluplně formulovat problematiku zvoleného tématu.

**Formální stránka:**

Předkládaná práce splňuje formální požadavky. Jednotlivé kapitoly jsou přehledně číslovány, práce je vybavena smysluplně využívaným bohatým poznámkovým aparátem, seznamem použité literatury, pramenů a elektronických zdrojů, stejně jako českým a anglickým resumé, nechybí obrazová příloha. Přiloženo je také CD s elektronickou verzí celé práce. Bohužel však v porovnání se skutečně využívanými zdroji se ukazuje jejich soupis na konci práce neúplný – chybí zde např. almanach *Bendův komorní orchestr: 1956-2006* či [www.kyjovsky-komornak.cz](http://www.kyjovsky-komornak.cz) (s. 29).

**Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:**

O. Michalec během přípravy textu bakalářské práce konzultoval s vedoucím práce zejména formou mailové korespondence.

**Hodnocení:**

I přes uvedený drobný nedostatek práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **v e l m i d o b ř e .**

V Plzni dne 4. května 2014



V. Arlabrenov