

Západočeská univerzita v Plzni

Fakulta pedagogická

Katedra hudební kultury

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává oponent práce)

<b>Student/ka:</b>	Jiří JÍLEK
<b>Studijní program:</b>	B7507 Specializace v pedagogice
<b>Studijní obor:</b>	Hudba se zaměřením na vzdělávání
<b>Téma bakalářské práce:</b>	Smíšené sbory v Plzeňském kraji po r. 2000
<b>Vedoucí práce:</b>	Mgr.et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph.D.
<b>Oponent práce:</b>	doc. PaedDr. Daniela Mandysová
<b>Akademický rok:</b>	2013/2014

### Koncepce práce a její struktura:

Cílem předložené práce bylo podat přehled o v současnosti fungujících smíšených sborech a jejich činnosti v Plzeňském regionu. Práce obsahuje kromě Úvodu a Závěru tři rozsahem se značně lišící kapitoly. Na rozdíl od Zadání je práce zcela zbytečně rozšířená o kapitoly z historie sborového zpěvu a práci se sborem.

### Obsahová stránka:

V první kapitole (v textu 2.) se autor práce zaměřil na vývoj sborového zpěvu a vznik pěveckých sborů v Českých zemích. Pokud chtěl autor zohlednit historický vývoj sborového zpěvu, mohl spíše zaměřit svou pozornost na jeho vývoj v regionu, kterým se dále ve své práci zabývá.

Druhá kapitola (v textu 3.) je věnována typologii sborů, technice sborového zpěvu a výběru či nácvičku skladeb. V obou kapitolách autor na základě studia starší literatury jen shrnul a zformuloval všeobecně známé informace.

Stěžejní kapitolou, ve které student podává přehled smíšených sborů plzeňského regionu a zabývá se jejich historií a činností, je kapitola poslední. Sbory prý řadí podle abecedy, ale pokud by použil správných názvů sborů dle přehledu na webových stránkách Unie Českých pěveckých sborů i dle webových stránek jednotlivých sborů, byla by struktura této kapitoly jiná. Autor chybně uvádí oficiální názvy některých sborů v podkapitolách, např. Česká píseň, Cantorum, Chrástocho, Vox imperfekta, Svatobor, Šumavan, aj. Přehled není úplný,

některé sbory nebyly autorem do přehledu zařazeny, např. Fontána Mariánské Lázně, Ko.Mar Plzeň či Plzeňský akademický sbor, ve kterém, jak je uvedeno v Úvodu, sám aktivně působil.

Práce obsahuje i některé věcné chyby či nepřesnosti (s. 7 - *Pěvecký* místo Plzeňský akademický sbor, s. 22 - *symfonický* místo filharmonický sbor, s. 21 - Česká *alzheimerová* místo alzheimerovská společnost, s. 43 - hlasovou výchovu ve sboru Canticorum prováděla v letech 2008-2012 Mgr. et Mgr. Romana Feiferlíková, Ph D., s. 50 - Rudolf *Piskáč* místo Piskáček), str. 36 - autorem hudby k písni Over the Rainbow je Harold Arlen, ne A. L. Webber.

#### Jazyková stránka:

Po stránce stylistické je práce na velmi dobré úrovni, autor se však nevyvaroval některých gramatických chyb: psaní velkých písmen (s.7 - *Západočeská Univerzita*, s.25 - sbormistrovství je názvem studijního oboru, s. 29 - *Maďarským sborem*), psaní tečky za základní číslovkou ( s. 50, 54, 55), psaní přísllovesných spřežek (s. 27 *do dnes*) nebo psaní interpunkčních znamének v souvětí (chybějící či přebývající čárky – s. 7, 23, 24, ...)

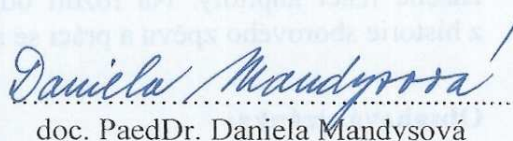
#### Formální stránka:

Práce je rozsáhlá (53 stran vlastního textu), logicky členěná, má odpovídající poznámkový aparát a pěkné grafické zpracování. Obsahuje též všechny náležitosti: Seznam použité literatury, Internetové zdroje, Resumé v anglickém jazyce a Přílohy - přehled činnosti některých v práci uvedených sborů v posledním období. Do příloh bylo možno zařadit také fotografie sborů nebo zvukové nahrávky interpretační činnosti (mohlo být přiloženo na CD). Očíslováním Úvodu a Závěru jako kapitoly dochází ke zbytečným nesrovnalostem při odkazech v textu. (viz Úvod), kdy první kapitola práce je označena jako druhá, atd.

#### Hodnocení:

Práce splňuje kritéria kladená na bakalářskou práci. Doporučuji proto k obhajobě a vzhledem k výše uvedeným výhradám k obsahové a jazykové stránce klasifikuji **d o b ř e**.

V Plzni dne 1. 5. 2014

  
doc. PaedDr. Daniela Mandysová