

HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(vypracovává vedoucí práce)

Studentka:	Kristýna PERAUSOVÁ
Studijní program:	B7507 Specializace v pedagogice
Studijní obor:	Hudba se zaměřením na vzdělávání
Téma bakalářské práce:	Duchovní hudba 18. století
Vedoucí práce:	Mgr. Vít Aschenbrenner, PhD.
Oponent práce:	Doc. Mgr. MgA. Jiří Bezděk, Ph.D.
Akademický rok:	2013/2014

Absolventka Kristýna Perausová předkládá k obhajobě přepracovaný text bakalářské práce na téma Duchovní hudba 18. století.

Koncepce práce a její struktura

Struktura textu je rozvržena do jednotlivých z obsahového hlediska po sobě jdoucích celků. Po obecné charakteristice epochy 18. století následuje kapitola o duchovní hudbě této doby, která se věnuje hlavním kompozičním představitelům 18. století v Evropě a následně v českých zemích. Tématem další kapitoly jsou hlavní hudební útvary duchovní hudby. Autorka se postupně věnuje mši, nešporám, litaním a requiem. Závěrečná kapitola patří stručné charakteristice liturgického roku a jeho vlivu na charakter produkci liturgické hudby.

Obsahová stránka

I po přepracování vykazuje text četné nedostatky. Jako jeden z evidentních lze označit absenci životních dat uváděných skladatelských osobností, což je zejména u těch méně známých poměrně citelný nedostatek. Celý výklad bohužel postrádá jednotící systém. Je evidentní, že autorka nezvládá množství fakt zpracovat a utřídit do jednotného textu. Zachází s jednotlivými jmény, hudebními žánry značně nahodile a výsledkem je značně chaotický dojem. I díky tomu je charakteristika barokní hudby nelogicky umístěna až v kapitole o duchovní hudbě (s. 9). Zcela nekompletní je pak pojednání o hlavních představitelích duchovní hudby 18. století, které by vlastně mělo být stručným přehledem hlavních osobností. Dozvídáme se zde sice o J.S. Bachovi a G.F. Händelovi, ale další světoví autoři baroka chybí, a to zejména vrcholní představitelé katolické chrámové tvorby (Fux, Caldara, Hasse apod.).

Autorka se dále věnuje (velmi výběrově) české situaci, zmiňuje však pro 18. století zcela irelevantní jména jako A.V. Michna a P.J. Vejvanovský. Následují solidní pojednání a duchovní hudbě Haydna a Mozarta. V celé kapitole není dostatečně rozlišena protestantská a katolická tradice, což v této době představovalo v utváření duchovní hudby naprosto zásadní kategorii. Poměrně solidní je zpracování jednotlivých útvarů chrámové hudby, ale opět je zde – aniž by tento postup byl zdůvodněn – pohled omezen pouze na katolické prostředí. Nesrozumitelně vyznívají formulace kpt. 4.3 *tradice katolické církevní hudby*, např.: *mimo polaritě postavené stile antico a stile moderno se v 18. století vyvíjejí tradice orchestrální hudby* (s. 21). Následující věta je z hlediska obsahové výpovědi naprosto obrácena: *Kromě hudební produkce v Sixtinské kapli byla téměř všechna díla tvořena a capella (nebo případně se často vyskytovalo jen organum)*. Autorka zde prozrazuje, že skutečně neví, o čem píše. Vzhledem k nedostatečnému pojednání této problematiky v úvodních kapitolách požadují při obhajobě vysvětlení termínů galantní styl, rokoko, předklasicismus a porovnání jejich hudebně výrazových prostředků.

Jazyková stránka

Práce je napsána z hlediska jazykové stylistiky podprůměrným způsobem, vyskytují se zde vyloženě nepříliš zdařilé plochy jako např. opakování slova *muž* u pojmenování skladatelů na str. 18 apod. Autorka v textu uplatňuje užívané fráze a floskule, aniž by je vysvětlila (např. *Bach psal skutečné skvosty*, s. 10), což působí zatěžujícím dojmem. Přes zjevnou snahu o zlepšení se zde stále vyskytují pravopisné chyby, např. *dur-molovým* (str. 9).

Formální stránka

Práce je vybavena poznámkovým aparátem, soupisem literatury i příloženým CD, neobsahuje žádné přílohy.

Hodnocení aktivity studenta při zpracování kvalifikační práce:

Studentka kontaktovala vedoucího práce telefonicky i během osobních konzultací na KHK.

Hodnocení:

Přes výše uvedené nedostatky práci ještě doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení
d o b ř e .

V Plzni dne 9. srpna 2014



.....