



Posudek vedoucího na diplomovou práci

Diplomant: **Arpád Sivák**

Název práce: **Omyl v trestním právu**

Předložená diplomová práce, se věnuje rozboru problematiky omylu v trestním právu. Jedná se o téma poměrně obtížné, nicméně zároveň velice zajímavé a podnětné z hlediska teorie i praxe trestního práva.

Práce o 57 stranách vlastního textu je rozdělena v souladu se schváleným zadáním do pěti hlavních částí: 1. Úvod, 2. Subjektivní stránka trestného činu, 3. Jednotlivé druhy omylu a jejich důsledky, 4. Právní úprava omylu ve vybraných zahraničních právních úpravách, 5. Závěr. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury.

Z formálního hlediska je práce na vcelku dobré úrovni, nicméně dojem kazí nejednotná forma odkazů na použitou literaturu a dále některé gramatické chyby a nepřesnosti (např. na str. 3 „vyplívající“, na str. 48 „takovíto“, na str. 53 „vyplívá“) a chyby stylistického rázu.

Po obsahové stránce hodnotím práci pozitivně. Diplomant poměrně solidně rozebírá problematiku subjektivní stránky, a zejména pak zavinění, které se těsně váže k tématu omylu, a docela detailně analyzuje omyl v trestním právu obecně i jeho jednotlivé druhy. Kladem práce je dobré využití praktických příkladů a judikatury. Při zpracování tématu využíval diplomant slušný rozsah odborné literatury a dalších pramenů a jeho práce se zdroji je dobrá. Pokud jde o komparativní část práce, podává diplomant spíše stručnější výklad, či lépe řečeno přehled německé a rakouské právní úpravy omylu, nicméně je vcelku dostačující, přestože se diplomant mohl pokusit o větší srovnání těchto právních úprav s úpravou v České republice, což částečně činí jen u německé právní úpravy. Poněkud též postrádám určitý pohled do budoucna, resp. zhodnocení současné právní úpravy omylu v České republice a případné návrhy de lege ferenda. Celkově lze však konstatovat, že předložená práce dokládá, že se diplomant v dané problematice velice dobře orientuje a že svůj diplomový úkol v tomto ohledu zvládl.

S ohledem na výše uvedené konstatuji, že předložená práce splňuje požadavky kladené na kvalifikační práce tohoto druhu. Proto doporučuji práci k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Zhodnoťte platnou právní úpravu omylu v trestním právu dle § 18 a 19 TrZ, včetně případných návrhů de lege ferenda.

Předběžný návrh klasifikace: velmi dobře

V Plzni dne 12. května 2014


JUDr. Simona Stočesová, LL.M., Ph.D.