



Posudek oponenta na diplomovou práci

Diplomantka: **Linda Dušková**

Název práce: **Trest domácího vězení**

Předložená diplomová práce je zaměřena na analýzu jednoho z nejnovějších druhů trestu v českém trestním právu – trestu domácího vězení. Jak již bylo řečeno, jedná se o poměrně nový institut, který ale již stihl projít určitým legislativním vývojem. Každopádně se jedná o zajímavou alternativu k trestu odnětí svobody, která ovšem v praxi naráží na řadu úskalí. I proto lze volbu tématu hodnotit pozitivně, neboť je to problematika jistě aktuální a vybízí k zodpovězení řady otázek důležitých z hlediska aplikace domácího vězení v trestní praxi.

Práce o 63 stranách vlastního textu je rozdělena v souladu se schváleným zadáním do sedmi hlavních částí: 1. Úvod, 2. Vymezení základních pojmů, 3. Historický exkurs, 4. Právní úprava trestu domácího vězení de lege lata, 5. Procesní úprava trestu domácího vězení, 6. Závěr a návrhy de lege ferenda. Práce dále obsahuje anglické resumé a seznam použité literatury.

Z formálního hlediska je práce na vcelku dobré úrovni. Místy se vyskytují určité nedostatky (překlepy, drobné pravopisné či stylistické chyby apod. – např. malá počáteční písmena v názvech jednotlivých kapitol), které však nejsou zásadního charakteru. Diplomantka dobře pracuje s poznámkovým aparátem a řádně odkazuje na použitou literaturu a další zdroje.

Po obsahové stránce je téma velmi dobře zpracováno. Diplomantka se snaží postihnout většinu aspektů právní úpravy i praxe trestu domácího vězení. Vychází přitom z poměrně širokého rozsahu odborné literatury a dalších pramenů, včetně dostupné judikatury. Kladně hodnotím zasazení předmětné problematiky do širšího kontextu trestních sankcí, a to též v souvislosti s různým pojetím trestní spravedlnosti a trestání, zejména pokud jde o vymezení retributivní a restorativní justice. Diplomantka také správně porovnává původní právní úpravu domácího vězení se současným právním stavem, přičemž poukazuje i na nebezpečí vyplývající ze stávající úpravy přeměny trestu domácího vězení na trest odnětí svobody. Z toho také vychází hlavní návrh diplomantky de lege ferenda, a to návrat k původní právní úpravě přeměny trestu domácího vězení na náhradní trest odnětí svobody. Škoda jen, že v práci nenalezneme v podstatě žádné srovnání s nějakou zahraniční právní úpravou tohoto druhu trestu.

Celkově s ohledem na výše uvedené hodnotím práci pozitivně a konstatuji, že diplomantka svůj diplomový úkol zdárně splnila. Proto doporučuji předloženou diplomovou práci k ústní obhajobě.

Otázka pro ústní obhajobu:

Stručně zhodnoťte současnou českou právní úpravu domácího vězení.

Předběžný návrh klasifikace: velmi dobře

V Plzni dne 25. května 2014



JUDr. Simona Stočesová, LL.M., Ph.D.