

**Západočeská univerzita v Plzni**  
**Právnická fakulta – katedra trestního práva**

Posudek oponenta na diplomovou práci Marty Formanové

**Trestný čin vraždy z pohledu trestněprávního a kriminalistického**

1) Zaměření DP a její základní koncepce

Autorka zvolila individuální téma schválené katedrou trestního práva. Jedná se o aktuální a společensky, mediálně a odborně velmi sledovanou a diskutovanou problematiku té nejzávažnější trestné činnosti. Její diplomová práce je věnována jednak rozboru současné právní úpravy trestného činu vraždy, jeho kriminalistickým a kriminologickým aspektům a komparaci s právní úpravou dané problematiky na Slovensku. V tomto ohledu práce odpovídá svému zadání.

2) Použité metody a způsob zpracování zvolené problematiky

Základními metodami použitými při zpracování práce jsou metody analytická, kompilativní a komparativní. Autorka se převážně zaměřila na rozbor příslušných trestněprávních ustanovení, která jsou v závislosti na literárních pramenech a vybrané judikatuře velmi zdařile vyložena a komentována. Ve 3. kapitole se autorka věnuje nástinu právní úpravy vraždy na Slovensku, a pomocí komparativní metody pak provádí stručné srovnání slovenské právní úpravy s naší právní úpravou. Práce je čtivá, je velmi pečlivě zpracována, má logickou strukturu, jazyk diplomové práce je kultivovaný, bez závad a na vysoké úrovni je i formální stránka práce.

3) Zvolená systematika práce

Diplomová práce má rozsah 69 stran, obsahuje poměrně rozsáhlý seznam použité literatury a cizojazyčné resumé. Autorka problematiku přehledně dělí do sedmi kapitol. Po úvodu podává autorka stručný historický exkurz do dané problematiky. Těžiště práce je obsaženo v kapitole druhé, kde se autorka věnuje charakteristice jednotlivých znaků základní a kvalifikované skutkové podstaty trestného činu vraždy ve smyslu ustanovení § 140 trestního zákoníku, možnostem souběhu a srovnání s trestnými činy, jež obsahují řadu shodných či podobných prvků. Velmi zdařile je zpracována kapitola druhá věnovaná komparaci s právní úpravou na Slovensku. Autorčin srozumitelný výklad předmětných ustanovení je podpořen bohatým poznámkovým aparátem. Přínosem jsou i kapitoly 4 a 5. Kapitola čtvrtá je věnovaná kriminologickým a kriminalistickým aspektům vraždy poskytující čtenáři širší pohled na danou problematiku. Autorka zde podává přehled o typických stopách, kriminalistické taktice a technice jejich vyšetřování, vyšetřovacích verzích, struktuře pachatelů a nezapomíná ani na oběti těchto trestných činů. Kapitola

pátá pak vhodně doplňuje práci pasážemi z oboru soudního lékařství věnovanými soudně lékařské thanalogii a pitvě. Přestože práce není originálním dílem, prokazuje schopnost autorky velmi dobře pracovat s odbornou literaturou a judikaturou, která je k danému tématu k dispozici.

#### 4) Nedostatky a problémy práce

Snad jedinou výtku mám k rozsahu a hloubce zpracování rozboru trestněprávní části, kdy bych přivítal podstatně podrobnější rozbor základní i kvalifikované skutkové podstaty za využití širšího spektra dostupné judikatury. Předložená práce netrpí žádnými výraznějšími nedostatky a způsob zpracování a závěry pak dokazují schopnost autorky generalizovat získané poznatky a vyvodit z nich odpovídající závěry a doporučení.

#### 5) Celkové zhodnocení práce

Předložená práce svým rozsahem, koncepcí a způsobem zpracování splňuje požadavky kladené na diplomovou práci. Vzhledem k shora uvedenému ji doporučuji k ústní obhajobě a v závislosti na jejím výsledku doporučuji hodnotit klasifikačním stupněm **velmi dobře** případně i **výborně**.

V Plzni dne 13. 5. 2014

JUDr. Petr Kybic, Ph.D.

