

V Plzni dne 12.5.2014

## **Posudek oponenta na diplomovou práci**

**Jana Kaliny**

### **„Trestní odpovědnost právnických osob“**

#### **1) Úvod**

Předložená diplomová práce obsahuje rozbor problematiky trestní odpovědnosti právnických osob jako zcela nového institutu trestního práva v České republice. Téma diplomové práce je tedy mimořádně aktuální s ohledem na skutečnost, že tento institut zakotvil v různých formách již ve většině evropských států.

#### **2) Zaměření diplomové práce, její systematika a základní koncepce**

Struktura diplomové práce odpovídá zcela zadanému diplomovému úkolu.

Vlastní text diplomové práce čítá 65 stran, celkový rozsah práce včetně obsahu, seznamu pramenů, příloh a resumé čítá 81 stran.

Diplomant si nepochybně před sepisem diplomové práce osvojil nezbytné teoretické znalosti potřebné k jejímu zpracování, což je zřejmé i ze seznamu použité literatury a z použitých citací, kterých je v diplomové práci dostatečné množství. Diplomant použil při zpracování českou i zahraniční literaturu, právní předpisy a judikaturu, která se vztahuje ke zpracovávané problematice.

Při zpracování diplomové práce použil diplomant historickou metodu a metodu analýzy a částečně také metodu porovnávání.

Práce je psána přehledně a srozumitelně a má jasnou obsahovou strukturu, která odpovídá zvolenému tématu.

#### **3) Vyjádření ke způsobu zpracování tématu**

Diplomová práce je členěna kromě úvodu (část 1) a závěru (část 9) celkem do dalších sedmi částí (část 2 až 8).

Ve druhé části se diplomant zabývá právní odpovědností a odpovědností trestněprávní právnických osob. Ve třetí části se autor zabývá historickým vývojem trestní odpovědnosti právnických osob. Čtvrtá část práce je věnována vývoji trestní odpovědnosti právnických osob v kontinentální a angloamerické právní kultuře. V páté kapitole se zabývá otázkami souvisejícími s trestní odpovědností právnických osob, v šesté pak důvody pro zavedení trestní odpovědnosti právnických osob, mezi něž zařazuje zejména nedostatečný postih právnických osob za deliktní jednání formou správního trestání a mezinárodní závazky České republiky. Sedmá kapitola je pak věnována námitkám proti zavedení trestní odpovědnosti právnických osob a práce vyústuje v porovnání statistik trestní odpovědnosti právnických osob v České republice za jednotlivá období od zavedení tohoto institutu. Práce je pak vhodně doplněna přílohami, z nichž nejzajímavější je příloha č. 1, obsahující praktické poznatky z dosavadní aplikace zákona o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, kdy tento materiál byl vypracován na žádost ministerstva spravedlnosti Nejvyšším státním zastupitelstvím.

#### **4) Náměty pro obhajobu**

Při ústní obhajobě by se autor měl zaměřit na následující otázky:


- Jaké má k dané problematice konkrétní návrhy de lege ferenda?
- Zda je autorovi již znám případ pravomocného odsouzení právnické osoby v ČR, příp. k tomuto zaujmout vlastní stanovisko.

#### **5) Zhodnocení diplomové práce**

Předloženou diplomovou prací autor prokázal schopnost osvojit si příslušné teoretické znalosti ve vztahu ke zpracovávané problematice a tyto tvořivě doplňovat a aplikovat. Po formální a věcné stránce hodnotí oponent předloženou diplomovou práci jako zdařilou.

Posuzovaná diplomová práce splňuje všechny požadavky na úroveň této práce, a to jak po formální, tak i obsahové stránce.

Oponent navrhuje klasifikaci předložené diplomové práce známkou „**výborně až velmi dobře**“.

  
Doc. JUDr. Mgr. Jana Navrátilová, Ph.D.  
oponent diplomové práce