

Plzeň 14. dubna 2014-04-17

### **Posudek vedoucího diplomové práce**

**kterou zpracovala Alena Kellerová na téma „Diachronní komparace trestněprávního institutu doznání v dějinách českých zemí**

- 1) Diplomová práce je zpracována na zajímavé a aktuální téma.  
Prošla kontrolou plagiátorství kvalifikačních prací ve smyslu pokynu děkana č. 23 D/2011 a nebyla zjištěna žádná podobnost se zkoumanými texty a ve smyslu čl. 3 s ohledem na zjištěný výsledek není třeba ověřovat originalitu práce.
- 2) Struktura a obsah práce odpovídá zadanému diplomovému úkolu. Práce je vhodně rozdělena do čtyřech částí (mimo úvodu a závěru). V části první se diplomantka zabývá problematikou doznání jako trestně právního institutu, v části druhé problematikou vynucování doznání v trestním právu, v části třetí popisuje institut doznání v českých zemích v historické komparativní perspektivě a část čtvrté se zabývá některými otázkami současného postavení obviněného po učinění doznání podle právního řádu České republiky. Zajímavá (mimo jiné) je část práce, kde jsou řešeny otázky týkající se právních prostředků k zabránění vynucování doznání. Autorka zde pracuje s pojmem „obviněný“. V obdobném postavení však je i „podezřelý“, který nemá právo si zvolit obhájce, Právě tato část trestního řízení je významná z hlediska záruk zákonnosti postupu orgánů činných v trestním řízení (policejního orgánu a státního zástupce, neboť zde může docházet k vynucování doznání (zejména v případech, kdy není přítomen advokát). Kladem práce je rovněž skutečnost, že se autorka v souvislosti s předmětem práce zabývá podmínkami odklonů. Ty jsou však dostatečně rozpracovány v odborných publikacích /včetně komentářů/.
- 3) Autorka prokázala solidní znalosti předmětné problematiky a respektuje terminologii trestního práva. Pracuje s dostatečnými literárními zdroji.
- 4) Náměty pro obhajobu  
V rámci ústní obhajoby doporučuji, aby se autorka zaměřila na tyto otázky.

- 1) Které prostředky bránící vynucování doznání by měly být v rámci rekonstrukce trestního řádu doplněny (novelizovány)?
- 2) Jaký je váš názor na novější prostředek trestního řízení – dohoda o vině a trestu?
- 5) Předloženou práci **d o p o r u č u j i** k obhajobě, neboť splňuje Všechny požadavky kladené na tento druh prací.

Navrhovaná klasifikace - **v ý b o r n ě**

Vedoucí práce. Doc. JUDr. František Novotný, CSc.

