

**Stručné posouzení diplomové práce:**

Diplomant se v práci věnoval především mezinárodní normativní teorii, tak ji je především z kantovských pravic rozpracoval Kelsen a Weym. Práce v záměru věnně odvozuje myšlenky těchto myslitelů z této doby; diplomant je spíše než kriticky zhodnotil v zásadě práce z ní.

Návrh stupně klasifikace pro diplomovou práci: ..... *velmi dobře* .....  
V Plzni dne ..... *22.1.* ..... 200*14* .....  
*ŠEJDL* *BURDA*  
*[Signatures]*

**1. OBHAJOBA DIPLOMOVÉ PRÁCE**

**Stručný záznam o obhajobě:**

Diplomant stručně představil obsah práce, vyrovnal se s námětovými v proudech vedoucího a opozenta (konkrétně problematice občanskí právní normy, existence občanského výplýtku normy). V diskusi jsme se soustředili na problematiku normativního katalýzy, vlivu ve vztahu ke Gödelově větě. Komise se usnesla, že bude obhajoba hodnocena zvláště *velmi dobře*.

Klasifikace obhajoby: ..... *velmi dobře* .....  
V Plzni dne: ..... *22.1.* ..... 200*14* .....  
*[Signatures]*  
podpis vedoucího diplomové práce      podpis vedoucího katedry

Klasifikace stupně: **výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově**

*člen komise: [Signature] ≠ Bezostava! [Signature]*



**PROTOKOL**

o státní zkoušce

Jméno: ..... *Vojtěch* ..... Příjmení: ..... *BURDA* .....  
Rodné číslo: .....  
Evidenční číslo studenta: R. ....  
Studoval/a/ na fakultě od ..... do .....

a splnil/a/ studijní povinnosti stanovené ve studijním programu a plánu výuky s prospěchem dle připojeného výkazu.

**A. DIPLOMOVÁ PRÁCE**

Téma diplomové práce: ..... *Normativní teorie práva* .....

Vedoucí diplomové práce: ..... *Mgr. Michal Šejdl, Ph.D.* .....

Datum zahájení diplomového úkolu: ..... *22.3.* ..... 200*14* .....

Datum odevzdání diplomové práce: ..... *26.8.* ..... 200*13* .....