

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/DIPLOMOVÉ PRÁCE

AUTOR POSUZOVANÉ PRÁCE: **Markéta Havlíková**

NÁZEV PRÁCE: **Zbraně ve střední době bronzové a jejich účel v pohřebním ritu**

TYP PRÁCE: **bakalářská**

AUTOR POSUDKU: **PhDr. Petr Křišťuf, Ph.D.** TYP POSUDKU: **vedoucí práce**

KRITÉRIA HODNOCENÍ

1. Bylo splněno zadání práce? **výborně**
2. Využití dostupných informací k tématu: **výborně**
3. Formální aspekty práce (rozsah, gramatika, úprava): **výborně**
4. Strukturování práce: **výborně**
5. Užívání odborné terminologie a stylistiky: **výborně**
6. Úroveň analýzy a syntézy dat, výběr a použití vhodných metod: **výborně**
7. Byly vyčerpány hlavní problémy tématu? **výborně**
8. Zaujal student vlastní stanovisko a jak je argumentačně podpořil? **výborně**

Návrh výsledné klasifikace: výborně

Stručné zdůvodnění celkového hodnocení: Markéta Havlíková se ve své práci zaměřila na roli zbraní v pohřebním ritu středobronzových mohylových kultur v Čechách. Pokusila se vyčlenit podkategorie skupiny hrobů se zbraněmi a tyto kategorie interpretovat.

Po jazykové stránce je práce Havlíkové na velmi dobré úrovni, výborně strukturována a obsahuje kvalitní a věcné obrazové přílohy. Vyzdvihnout je ovšem třeba především metodologický přístup studentky. Havlíková využívá ve své práci hypoteticko-deduktivní přístup a teoretický model testuje na základě jasně definovaného kontextu, jehož analýza a deskripce je na vysoké úrovni. Syntézu struktur provádí pomocí vícerozměrných statistických metod, konkrétně pomocí analýzy hlavních komponent. Tuto metodu si Markéta Havlíková

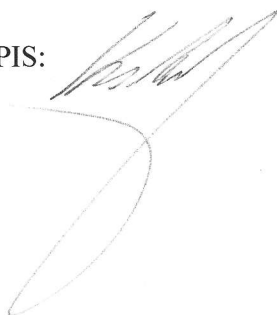
osvojila velmi dobře a její využití přineslo netriviální výsledky. Tyto výsledky studentka poměrně úspěšně interpretuje. Práci lze vytknout snad jen občasné odkazování na starší, překonanou literaturu (např. Píč 1900, Böhm 1941), neúplnost dvou odkazů na zdroje v textu a časté čerpání informací z jednoho zdroje (Jiráň a kol. 2008) v rámci kapitoly 5. Tomu je ovšem, v době existence aktuálních syntéz pravěku (APČ), těžké se vyhnout.

Práce Markéty Havlíkové přesahuje nároky kladené na bakalářskou práci a při navýšení stranového rozsahu by mohla být přijata i jako práce diplomová. Studentka jednoznačně prokázala, že je schopná definovat a řešit vědecké otázky pomocí nejmodernějších archeologických metod. Práci hodnotím jako výbornou a doporučuji její publikaci.

DOPLŇUJÍCÍ OTÁZKY K OBHAJOBĚ (nepovinné):

DATUM: 7. 5. 2014

PODPIS:

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'M. Havlíková', written over a large, faint, circular watermark or stamp.