

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložil(a) student(ka): Kateřina Kohoutková  
Název práce: Forrest Gump in the Book and on the Screen

Hodnotil (u externích vedoucích uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. et Mgr. Jana Kašparová

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cílem práce bylo vytvořit komparativní analýzu dnes již kultovní postavy Forresta Gumpa tak, jak je zobrazen v knize a na filmovém plátně. Cíl práce byl částečně splněn.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Autorka svou práci rozdělila do několika částí, praktické a teoretické. V první části stručně představuje autora knihy a režiséra filmu. V další části se pak již věnuje knize samotné a filmové adaptaci. Závěrečnou část tvoří stručné srovnání klíčových postav a dějových linií předlohy a adaptace. Jednotlivé části však působí chaoticky; v textu se často objevují několikrát stejné věty či celé pasáže (např. str. 11). Obsah jednotlivých kapitol obsahuje pouze povrchní informace a práce má tak daleko k akademickému textu. Autorka se snažila text oživit minislovníčkem výrazů, které používá Forrest Gump v knize a několika jeho slavnými frázemi. Tyto části však nejsou zcela dopracované a měly by najít své místo spíše v přílohách. Co se týče příloh samotných, pak autorka mohla zvolit vhodnější doplnění celé práce, než je píseň Johna Lennona a seznam filmových herců, kteří jsou několikrát zmiňováni v práci samotné.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Jazykový projev autorky je velice slabý. Práce obsahuje velké množství gramatických, syntaktických a stylistických chyb, které někdy brání správnému porozumění textu. Jak již bylo zmíněno, autorka několikrát opakuje stejné věty a výrazy. V grafické úpravě práce lze rovněž najít nedostatky – viz. formát obsahu, jednovětné odstavce (např. str. 12), bibliografie („retriever“ namísto „retrieved“). Autorka v práci průběžně odkazuje na použité zdroje, přičemž reference na internetové zdroje v bibliografii nejsou vždy zcela kompletní. Použité přílohy k práci nejsou zcela relevantní k obsahu práce samotné.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Řešení poměrně nenáročného tématu, které dávalo prostor pro tvůrčí přístup, jak je patrné z několika náznaků v práci – např. minislovníček výrazů, které Forrest používá, atd. - nechala autorka bohužel na poslední chvíli, a to se podepsalo i na výsledné podobě práce. Text je složený převážně z jednoduchého popisu děje knihy a filmu, bez hlubšího zamyšlení. Z textu je patrná snaha autorky práci co nejrychleji dokončit. Práce nezbytně potřebuje jazykovou korekturu a odstranění formálních a grafických prohřešků. Stejně tak by si větší pozornost zasloužila i analytická část práce.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Na str. 4 ve své práci zmiňujete metodu „Performance Capture process“. Můžete tuto metodu více přiblížit?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): **NEVYHOVĚLA**

Datum: 21.5. 2014

Podpis: 

Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.