

**Z Á P A D O Č E S K Á   U N I V E R Z I T A   V   P L Z N I**  
**F a k u l t a   f i l o z o f i c k á**  
**K a t e d r a   a n g l i c k é h o   j a z y k a   a   l i t e r a t u r y**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
**(Posudek oponenta)**

Práci předložila studentka: Karolína Serynková  
Název práce: English Words Commonly Mispronounced

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): PhDr. Robert Vorel, CSc.

**1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):**

Cíl práce, jímž byla analýza typických výslovnostních chyb v angličtině u českých studentů, se autorce podařilo splnit.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):**

Autorka se zabývá zajímavým tématem. Práce je rozčleněna do dvou základních částí, teoretické a praktické. Teoretická část se zabývá anglickým fonetickým systémem a jeho odlišnostmi od českého fonetického systému (klasifikace hlásek lidské řeči, tj. samohlásek a souhlásek, dále také schwa, dvojhlásky, americká angličtina). Teoretická část je věnována výzkumu sestávajícímu z analýzy nahrávek anglických promluv českých studentů. Přílohou práce je text namluvený českými studenty a také, jak je uvedeno na str. 51, zvukový záznam nahrávky, kterou jsem bohužel neměl k dispozici.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):**

Práce je psána anglicky, jazykový projev je plynulý a na poměrně dobré úrovni. Práce používá koncového poznámkového aparátu (str. 47), který je poměrně stručný, což je však vysvětlitelné charakterem práce. Seznam použité literatury je přehledně členěn na tištěné a internetové zdroje. Tištěné zdroje jsou pouze dva (English Phonetics and Phonology Petera Roache a Fonetika současné angličtiny Aleny Skaličkové). Práce je přehledně členěna, jednotlivé kapitoly a podkapitoly by měly být číslovány i ve vlastním textu práce, nikoli jen v obsahu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Téma práce je nepochybně přínosné. Struktura práce odpovídá vytčenému cíli. Teoretická část je integrována do praktické. Za silnou stránku práce považuji především autorčin vlastní výzkum, provedený, mezi středoškolskými studenty a univerzitními studenty. Výsledná zjištění jsou detailně okomentována, včetně kvantifikace správných a nesprávných odpovědí. Pro další výzkum by bylo podnětné vyhodnotit výzkumná šetření také prostřednictvím grafů. Pro případné rozšíření by bylo přínosné zapracovat do teoretické části rovněž problematiku přízvuku, rytmizace a intonace.

Celkově jde o zdařilou bakalářskou práci.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

1. Rekapitulujte zvolenou metodu výzkumu, včetně volby textu.
2. Vysvětlíte, co označuje termín „schwa“, respektive „mixed vowel“

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA**

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!): výborně

Datum: 22. května 2014

Podpis:

*R - Vorel*