

Z Á P A D O Č E Š K Á U N I V E R Z I T A V P L Z N I
F a k u l t a f i l o z o f i c k á
K a t e d r a a n g l i c k é h o j a z y k a a l i t e r a t u r y

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Klára Zabilanská

Název práce: The United States and its role in international conflicts and the UN with practical analysis

Hodnotil: Skyland Kobylak

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka měla za cíl prozkoumat role Spojených států v mezinárodních konfliktech a v OSN a zpracovat praktickou analýzu. Cíl práce byl zdařile splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Autorka se velmi dobře vypořádala s aktuálním tématem. V teoretické části autorka nejprve uvádí historický kontext o roli Spojených států v konfliktech v Afganistánu a v Iráku a popisuje OSN a roli USA v ni. Teoretická část dobře a srozumitelně slouží jako podklad pro praktickou část. Autorka dodává srovnání řešení ve výše uvedených konfliktech a provedla osobní rozhovor s občanem USA a občanem Afganistánu/Pakistánu o jejich osobních názorech. Přepisy těchto rozhovorů jsou uvedeny v příloze.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Práce působí velmi přehledně a uceleně, všechny části jsou logicky rozvrženy. Jazykový projev je na velmi dobré úrovni, objevují se jen některé drobné gramatické chyby. Vzhledem k citacím se však v práci objevuje vážnější nedostatek – autorka používá citace téměř výhradně jen tam, kde se buď jedná o citaci přímou nebo o vysvětlivky (např. zkratky, apod.). Jiné odkazy v textu na literaturu uvedenou v bibliografii zcela chybí.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Práce dostatečně popisuje roli Spojených států ve vybraných konfliktech, podává ucelený přehled o roli OSN a nabízí některá řešení současných konfliktů a jejich porovnání. Práce získává na originalitě osobními rozhovory i stručným popisem některých konspiračních teorií. Autorce se povedlo vypořádat se s velkým aktuálním tématem a přistupovala k práci velmi zodpovědně včetně pravidelných konzultací s vedoucím práce, což se odráží v celkové kvalitě práce. Velmi slabá stránka je nedostatek odkazů a citací literatury, bibliografie však obsahuje dostatečné množství důvěryhodných zdrojů.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

1. Překvapilo Vás něco během rozhovorů, které jste provedla? Jaká očekávání během nich se Vám naopak splnila?

2. Jak vidíte osobně budoucnost těchto výše uvedených konfliktů? Myslíte, že můžeme teoreticky očekávat další takové konflikty na Blízkém východě?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Dobře

Datum: 19.5. 2014

Podpis:

